

தமிழக சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 30

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 188, 189, 190, 191 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Supply of Electric Energy

* 192 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether on 29-1-1968, Madras and Mysore States have entered into an agreement in regard to the supply of electric energy; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (ஆ) மைசூரிலுள்ள ஷாராவதிமின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்து தமிழ்நாடு மின் இணைப்பிற்கு 1968-ம் ஆண்டில் 30 கோடி யூனிட் மின்சக்திக்குக் குறையாமல் வழங்கப் படுவதற்குத் தமிழ்நாடு, மைசூர் அரசாங்கங்கள் 21-1-1968 அன்று ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டன. இதில் முதல் 10 கோடி யூனிட் வரை ஒரு யூனிட்டிற்கு 5 காசு வீதமும் 10 கோடி யூனிட்டிற்கு மேற்பட்டும் பெறும் மின்சக்திக்கு ஒரு யூனிட்டிற்கு 4.5 காசு வீதமும் தொகை செலுத்தவேண்டும்.

திரு. கே. விநாயகம் : நமது மாநிலத்தில் போதுமான அளவிற்கு மின்சாரம் உற்பத்தியாகக்கூடும் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியிருக்கும்போது மைசூர் மாநிலத்தை ஏன் கேட்கவேண்டும்? நெய்வேலியிலுள்ள அனல் மின்சாரத்தை நாம் வேண்டுமென்றே வாங்கவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. காரணம் மத்திய சர்க்காருடைய அமைப்பாக இருப்பதாலே, அது உண்மையா? அங்கே இருக்கும் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தேவையையொட்டி மைசூர் மாநிலத்தில் மின்சாரம் பெறக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நெய்வேலியிலிருந்து வாங்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் அல்ல. நெய்வேலியில் பழுப்பு நிலக்கரித் திட்டம் இருப்பதால் அவர்களுக்குத் தேவைப்பட்டது போக 150 மெகாவாட்தான் மிச்சப்படுகிறது. அதனை எடுத்துக்கொள்ள முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். நெய்வேலியில் மின்சாரத்தை வாங்குவதற்குத் தேவைப்படுகின்ற செலவுக் கணக்கையும் மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரத்திற்கு ஆகின்ற செலவும் ஓரளவிற்கு ஒரே அளவுதான் இருக்கிறது. நாட்டுக்கே பொதுவாக நிலக்கரி மிச்சமாகும். அவர்கள் 10 கோடி யூனிட்களுக்கு 5 காசு வீதம் தரலாம் என்று சொன்னார்கள். பிறகுதான் 4.5 காசு என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத் திலே பார்த்தால் 4.66 காசு வருகிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, 29—1—1968-ல் மைசூர் மாநிலத்திற்கும் இந்த அரசுக்கும் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகுதான் கட்டணக்குறைப்பு ஏற்பட்டதா? அல்லது முந்தைய அரசு இருந்தபோதே கட்டணத்தைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது 29—1—1968-ல் அல்ல, 21—1—1968-லே ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் மின்சாரக் கட்டுப்பாடு இருந்தபோது, அவர்களுடைய உற்பத்தி குறைவாக இருந்தபோது 9 காசுக்குத் தந்தார்கள். தேவை குறைந்தவுடன் நிறுத்திவிட்டோம். ஆனால், ஷாராவதி திட்டத்திலே அதிகமாக உற்பத்தியாயிற்று. தேவைக்கு மேலும் தொடர்ந்து கொடுக்க முன்வந்தார்கள். 3½ காசுக்கு, 4½ காசுக்குத் தருகிறீர்களா என்று பேரம் பேசினோம். பிறகு உட்கார்ந்து பேசுகின்ற அளவிலே செலவுகளை எல்லாம் கணக்குப் பார்த்து 4:5 காசுக்கு எடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. 5 காசுக்கு ஒத்துக் கொண்டால்தான் எல்லா ஷாராருக்கும் கட்டுபடியாகும் என்பதால்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தஞ்சையிலே தனியார் துறையில் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பெனியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டது. அவர்கள் நடத்தியபோது மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக இருந்தது. இப்போது அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டபிறகு பம்பு செட்களுக்கும் இறைவை களுக்கும் சலுகைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லையென்றாலும் அரசு எடுத்துக்கொண்டதற்குப் பிறகு மின்சாரவாரியத்தில் எந்த அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படுகிறதோ, அந்த அடிப்படையிலே இறைவைகளுக்கும் மற்றவைகளுக்கும் தரப்படுகிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியிலிருந்து மின்சாரம் வாங்குவதைவிட மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து வாங்குவது மலிவாக இருக்கிறது. ஆகவே, நீண்டகால அடிப்படையில் 5 ஆண்டுகளுக்கோ அல்லது 10 ஆண்டுகளுக்கோ அவர்களிடம் கேட்டு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் யூனிட்களின் விலையைக் குறைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே சொல்லியபடி நெய்வேலியிலிருந்து வருகின்ற மின்சாரத்தை நாம் வாங்காமல் இருப்பதற்கில்லை. அது மின்சார வேலையை மட்டும் பொறுத்து அமையவில்லை, வேலைவாய்ப்பு பிரச்சினை, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தின் சூழ்நிலை இவற்றையும் பொறுத்திருக்கிறது. நாம் வாங்காமல் இருந்தால் அங்கே மின்சார உற்பத்தி குறையும். இதனால் நிலக்கரி வெட்டி எடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்காது. இதன் காரணமாக சரங்க வேலைத் திட்டம் தடைபடும். அது தடைப்பட்டால் பொறியாளர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வேலையில்லாமல் போய்விடும். அந்த வகையிலே அனால் மின்சாரம் காப்பாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. எதிர்காலத்திலே மின்சாரம் பெறவேண்டுமென்றால் நெய்வேலியிலிருந்து பெறக்கூடிய வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றன. இப்போது 400 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு 600-க்கு செல்லக்கூடும். எதிர்காலத்தில் 1,000 மெகாவாட் பெறவேண்டுமென்றாலும் இரண்டாவது சரங்கத்தின் மூலம் பெறலாம். முதலிலே அவர்கள் 7½ காசு கேட்டார்கள். பிறகு 6-68 காசு கேட்டார்கள். நாம் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டதன் பேரில் 5-9 காசு கட்டுபடியாகக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது. தேவைப்படுகிற அளவிற்கு மைசூரிலிருந்து மின்சாரம் வாங்கக்கூடிய காரணத்தால் நெய்வேலி மின்சாரத்தை விட்டுவிடுவதற்கில்லை.

திரு. பி. வெலுசாமி : நாம் உற்பத்தி செய்கின்ற மின்சார செலவு வெளியிலிருந்து வாங்குகின்ற மின்சார செலவு—இரண்டுக்கும் இருக்கக் கூடிய செலவை விட குறைவாக தனிப்பட்ட தொழிற்சாலைக்கு மின்சாரம் ஏதாவது கொடுக்கப்படுகிறதா?

1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அந்தந்த தொழிற்சாலையைப் பொறுத்து அமைகிறது. வேளாண்மைக்கு 8½ காசு என்று கொடுக்கிறார்கள். பல தொழில்களுக்கு 30, 40 காசுகள் என்ற அளவுக்கு கொடுக்கிறோம். ரா மெடிரியல்ஸ்க்கு மின்சாரம் 30 சதவீதம், 40 சதவீதம் என்று தேவைப்படுகின்ற தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது. இரும்பு, அலுமினியம் உற்பத்தி செய்கின்றவற்றிற்கு சலுகைகள் கொடுக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கைப்பற்றி விவாதம் நடக்க இருப்பதால் அதில் பேசும்போது பேசிக்கொள்ளலாம். அடுத்த கேள்வி 193.

*** 193 Q.—THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether it is a fact that there would be no electricity power cut this year ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நடப்பு ஆண்டில் மின்சார வெட்டு இராது என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. வினாயகம்.

திரு. கே. வினாயகம் : அதுதான் மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி பேசப் போகிறோமே அதில் பேசிக்கொள்ளலாம்.

Students of Madurai Colleges

*** 194 Q.—THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether there was any strike during the month of July 1967 by the students of Madurai Colleges ;

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) whether the demands of the inmates of the hostel were conceded in time ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். மதுரைக் கல்லூரியிலும், தியாகராயர் கல்லூரியிலும் நடந்தது.

(இ) சேலம் மாவட்டத்தில் உருக்கு ஆலைத்திட்டமும் தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டமும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்னும் கோரிக்கைகளுக்கு ஆதரவு அளிக்கும் வகையில் தியாகராயர் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரிக்குப் போகாமலிருந்து விட்டனர். கல்லூரி விடுதியில் சில மேம்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகளுக்காக மதுரைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரிக்குச் செல்லாமல் இருந்துவிட்டனர்.

(உ) தியாகராயர் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வினா எழவில்லை. மதுரைக் கல்லூரியில் நிர்வாகிகள் மாணவர்களின் நியாயமான கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொண்டனர்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, how many working days were lost by such kind of strikes and will any arrangement be made to compensate the loss of working days ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், 525 மாணவர்களில் 250 பேர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். கல்லூரி விடுதிகளில் சில பல வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன, அந்த வசதிகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கைக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். அதன்

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

காரணமாக மேலும் பல தொல்லுகள் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக, இடையூறுகள் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக 26—7—1967 அன்று கல்லூரி மூடப்பட்டது. பிறகு, விடுதிக் காப்பாளருக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட உடன்பாட்டின்படி 2—8—1967-ல் மீண்டும் கல்லூரி படிப்படியாக திறக்கப்பட்டு, 7—8—1967-ல் முழுவதும் திறக்கப்பட்டது. இந்த நாட்கள் பின்னால்தான் காமபன்சேட் பண்ணப்பட்டதா என்பதற்கு விவரக்குறிப்பு இல்லை. ஓராண்டுக்கு இவ்வளவு நாட்கள் நடைபெறவேண்டும் என்ற விதிப்படி செய்திருப்பார்கள் என்றுதான் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரைக் கல்லூரி மாணவர்கள் என்னென்ன கோரிக்கைகளை முன்வைத்து வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள்? அவற்றில் எவை எவை ஏற்கப்பட்டன? எவை எவை நிராகரிக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர் விடுதியில் உள்ள வானொலி ஞாயிற்றுக்கிழமை முழுவதும் வேலைசெய்ய வேண்டும் என்றும், மற்ற நாட்களில் மாலை இரண்டு மணி நேரம் இயங்கவேண்டும் என்றும் ஒரு கோரிக்கையை அவர்கள் வைத்தனர். பொழுதுபோக்கு நிலையம் ஒன்று இருக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டனர். குடிதண்ணீர் வசதியைப் பொறுத்து நகராட்சி குடிதண்ணீர் அங்கே தரப்படவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தினர். நாள் ஒன்றுக்கு சாப்பாட்டுக் கட்டணம் இரண்டு ரூபாய்க்கு மேல் போகக்கூடாது என்ற கோரிக்கையையும் வைத்தனர். காய்கறி போன்றவற்றை டெண்டர் விட்டு வாங்கக் கூடாது, மாணவர்களே போய் காய்கறி வாங்கிவர அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அலுவலகத்தில் ஒவ்வொரு நாளும் இரண்டு மணிநேரம் வானொலி இயங்கவேண்டும், ஞாயிற்றுக்கிழமை முழுவதும் இயங்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளாமல், ஒவ்வொரு நாளும் இரண்டு மணிநேரம் இயக்கலாம் என்று ஒப்புதல் ஏற்பட்டது. பொழுதுபோக்கு நிலையம் அமைக்க காப்பாளர்கள் ஒப்புதல் அளித்தனர். குடிதண்ணீர் வசதியைப் பொறுத்து நகராட்சிக் குடிதண்ணீர் வழங்குவதில் பல சங்கடங்கள் இருப்பதால் உடனடியாக பெறுவதற்கில்லை, அதற்குரிய நிலைமை வந்தபிறகு செய்ய முடியும் என்று சொன்னார்கள். சாப்பாட்டுக் கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில், காலே, மாலை, நண்பகல், இரவு ஆகிய நேரங்களில் என்னென்ன கொடுக்கப்பட்டதோ அதிலே ஒன்றையும் குறைக்கக்கூடாது என்றால் கட்டணம் ரூ. 2.20க்குத்தான் வருகிறது. என்றாலும் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். காய்கறியைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே டெண்டர் விடப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அதை உடனடியாக ரத்துசெய்வதற்கில்லை. ஆகவே இந்த ஆண்டு முழுவதற்கும் அந்த காண்டிராக்ட் விடப்பட்டிருக்கும் காரணத்தால் அதற்கு பிறகு வைத்துக்கொள்ளலாம், இப்பொழுது அந்த முறைதான் கையாளப்படுகிறது என்று சொன்னதின் பேரில் மாணவர்கள் இந்த உடன்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டார்கள்.

திரு. ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்லூரி விடுதியில் நடைபெற்று இருப்பதைப் போன்ற சில நிகழ்ச்சிகள் சில தனியார் கல்லூரிகளிலும் சர்க்கார் கல்லூரிகளிலும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதனால் ஓர் ஆய்வுக்குழுவை நியமித்து, மாணவர் விடுதிகள் எல்லாவற்றிலும் போதிய வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை ஆராய்வதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கு அவ்வப்போது ஏற்படுகிற பிரச்சினைகள், நிலைமைகள் ஆகியவைகளுக்கு ஏற்ப அவற்றைத் தீர்க்கவேண்டுமே தவிர, இதற்காக குழு ஒன்று அமைத்து, எங்கு பார்த்தாலும் போகச் செய்வதென்றால், இல்லாத குறைகள் எல்லாம் புதிது புதிதாக வந்துவிடக்கூடும். ஏதோ குழு ஒன்று இருக்கிறது, நமக்கு வசதிகளைச் செய்துதர வந்திருக்கிறது என்று கோரிக்கைகளின் எண்ணிக்கை 50, 60 என்றுபோய், அதிலே பல நிறைவேற்றபடமுடியாத அளவுக்கு போய்விடக்கூடும். ஆகவே தனிக்குழு

1968 ஜூன் 30]

ஏற்படுத்துவதைவிட எங்கெங்கு குறைபாடு இருக்கிறதோ அதைக் குறித்த கோரிக்கைகளை அவ்வப்போது முறைப்படி வைத்தால் அதன்பிறகு வசதி செய்து தருவதற்கான முயற்சியை நாம் முறைப்படி மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்றும் தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்றும் கோரிக்கை எழுப்பினார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படுகின்ற வகையில் சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் இருக்கும் ஏழு கலைக்கல்லூரிகள், மூன்று இதரக் கல்லூரிகள் ஆக பத்து கல்லூரிகளில் மாணவர் விடுதியில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றது. தியாகராயர் கல்லூரியில் மட்டும் இந்தக் கோரிக்கைக்காக ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டது. அந்த இரண்டு திட்டங்களைப் பொறுத்து மாணவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல் ஆங்காங்குள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாலும், மற்றவர்களாலும், வற்புறுத்தப்படுகிற எல்லா நிலைமைகளும் இருந்துகொண்டு வருகின்றன. ஆகையால், இந்த இரண்டு திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து மாறுபாடு இல்லை. அவற்றை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்றப் படுவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கும், திட்டமிடலுக்கும் எழுதியிருக்கிறது. அதுபற்றி முதலமைச்சர் மாநாட்டிலும் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இவைபற்றி திட்டவட்டமான முடிவு எடுத்து, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவை சேர்க்கப்பட்டு நமக்குக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் நாம் இருக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அவற்றை இந்த அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்லூரி மாணவர்கள் தாங்கள் சைக்கிளில் வந்தால் அந்த கல்லூரி காம்ப்வுண்டுக்குள் நிறுத்த கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அது கூடாது என்று அங்குள்ள மாணவர்களுடைய கோரிக்கைகளில் ஒன்றாக வைத்திருந்தார்கள். அப்படி சைக்கிள் கட்டணம் வசூலிப்பது நிறுத்தப் பட்டுவிட்டதா ? இல்லை என்றால், அதை ரத்து செய்யும்படி அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகிகளுக்கு அரசு தெரிவிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வைக்கப்பட்டதாக என்னிடத்தில் இருக்கும் விவரக் குறிப்பில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வைக்கப்பட்டு இருக்குமானாலும் மாணவர்களுக்கும் காப்பாளர்களுக்கும் இடையே, அதுபற்றி ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும் என்றுதான் கருதப்படுகிறது. ஆனால், அது பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், மாணவர்களுடைய கோரிக்கைகளில் உணவு விடுதி சம்பந்தமாகவும் ஒரு கோரிக்கை வைத்திருந்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருந்தார்கள். குறிப்பாக திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளில் சொந்தமாக அவர்கள் நிலம் வைத்து அதிலிருந்து நெல் மற்றும் உணவுப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்து மாணவர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் உணவு விநியோகம் செய்வது போன்று மற்ற கல்லூரிகளிலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி மதுரைக் கல்லூரி மாணவர்களைப்பற்றியது. தாங்கள் திருச்சிக்குப் போனால் மற்ற உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொரு ஊராகப் குறிப்பிடக்கூடும்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

THIRU T. MARTIN : Sir, I am giving only an illustration...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் இல்லஸ்ட்ரேஷனே கூடாது.

திரு. டி. மார்டின் : செயிண்ட் ஜோசப் கல்லூரியில் இருக்கின்ற முறைப் படி மற்றக் கல்லூரிகளிலும் சொந்தமாக விளைநிலங்கள் வைத்து அந்த விதமாக அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய பொருள்களை விடுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு உணவு கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதைப்போல், இந்த அரசு ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் ஓரளவு விளைநிலம் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் நேரடித் தொடர்பு இல்லை என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று செயிண்ட் ஜோசப் கல்லூரியில் இருக்கின்ற முறை வரவேற்கத்தக்க முறைதான். அவ்வாறு எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் வைக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தமுடியாது. ஏனென்றால் ஆங்காங்கு கிடைக்கின்ற வசதிகளைப் பொறுத்தும் அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் இருக்கிறவர்கள் தரும் ஊக்கத்தைப் பொறுத்தும், மாணவர்கள் அதிலே காட்டுகின்ற நல்ல ஆர்வத்தைப் பொறுத்தும் தான் அது அமையமுடியும். அதற்கான வாய்ப்பு கூறுகள் இருந்து இந்தமுறையை பின்பற்றுவார்களானால் அதன் மூலமாக செலவைக் குறைக்க முடியும். பொதுவாக இது மாணவர்களுக்கு நலம் பயக்கத்தக்கதாகத்தான் இருக்கும்.

Tiruchirappalli-Tiruchendur Express buses

* 195 Q.—**THIRU T. MARTIN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to ply Government Express buses from Tiruchirappalli to Tiruchendur, via. Madurai, Tirunelveli, Satankulam and Udangudi ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள ஸ்ரீரங்கமும், நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள திருச்செந்தூரும் முக்கியமான இடங்களாக கருதப்படுகிற காரணத்தால் இந்த இரண்டு ஊர்களையும் நேரடியாக இணைக்கக்கூடிய துரித பஸ் போக்குவரத்தை நடப்பு ஆண்டிலாவது விடுவதற்கு இந்த அரசு உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த இரண்டு கேஷத்திற்களையும் ஒன்றாக இணைக்கவேண்டுமென்பது குறிக்கோள் அல்ல. ஆனால் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டிருக்கிற உடன்குடி, திருச்செந்தூர் ஆகிய இடங்களை இணைத்து நாகர்கோயிலிலிருந்து இராமநாதபுரத்திற்கும், நாகர்கோயிலிலிருந்து கோயம்புத்தூருக்கும் இடையே விட எண்ணியுள்ள கருவிசைப் பேருந்துகள் பற்றிய செயற்குறிப்புகள் இப்பொழுது இருக்கின்றன. அவர் குறிப்பிடுவதைப்பற்றி இப்பொழுது யோசிப்பதற்கு நம்மிடத்தில் “சாவிஸ்” இல்லை.

(திரு. மு. ச. சிவசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் திருச்செந்தூருக்கும் இடையே பேருந்து விடுவது பற்றித் துணைக்கேள்வி யொன்றை திரு. எம். எஸ். சிவசாமி அவர்கள் கேட்கலாம்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாகர்கோயிலிலிருந்து இராமநாதபுரத்திற்கும், நாகர்கோயிலிலிருந்து திருச்செந்தூருக்கும் துரித பஸ் விடுவதாக ‘ப்ரபோசல்’ இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி ஆலோசனையில் இருக்கும் ஸ்டுடைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொழுது துரித பஸ் இல்லாத விளாத்திக்குளம், நாகலாபுரம் வழியாக விடுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாகர்கோயிலிலிருந்து இராமநாதபுரம் செல்லுகின்ற கடுவிசைப் பேருந்து—வள்ளியூர், நாங்குளேரி, திசயன்விளை, உடன்குடி, திருச்செந்தூர், தூத்துக்குடி, குறுக்குச்சாலை, விளாத்திகுளம், சாயல்குடி, உத்திரகோசமங்கை ஆகிய ஊர்களின் வழியாகச் செல்லும். நாகர்கோயிலிலிருந்து கோயம்புத்தூர் செல்லும் கடுவிசைப் பேருந்து—வள்ளியூர், திசயன்விளை, உடன்குடி, திருச்செந்தூர், தூத்துக்குடி, குறுக்குச்சாலை, எட்டயபுரம், அருப்புக்கோட்டை, மதுரை, கோடைச்சாலை, திண்டுக்கல், பழனி, உடுமலைப்பேட்டை, பொள்ளாச்சி வழியாகச் செல்லும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த விரைவு வண்டிகள் எந்த அடிப்படையில் விடப்படுகின்றன—மக்கள் கோரிக்கையின் அடிப்படையிலா அல்லது ஆர்.டி.ஓ. வேண்டுகோளை வைத்து செய்யப்படுகிறதா என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : விரைவு வண்டிகள் மக்கள் விரைவாகப் பயணம் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் விடப்படுகின்றன. மக்கள் கோரிக்கையின் அடிப்படையில்தான் விடப்படுகின்றன.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் முன்னாள் அமைச்சரும், இன்னாள் உறுப்பினருமானவர் விரைவு வண்டிகளை பொதுமக்கள் விற்க வண்டிகள் என்று படிக்கிறார்கள் என்றும், அதை மக்கள் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்களே, அந்தப் பெயரை மாற்றி எழுத அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்றும் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை.

Uniforms to State Transport Department Workers

* 196 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Government have decided to provide khaki (mill made) uniforms to the workers in Government Transport Department instead of khadi khaki uniforms; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை. கதருக்குப் பதிலாக காக்கி மில்துணி கொடுக்கப்படவில்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : காக்கி மில் துணி வேண்டும் என்று அங்கே வேலை செய்யும் கண்டக்டர்கள், ட்ரைவர்கள் கோரிக்கை விட்டார்களா? எதற்காக அப்படி வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்? அவர்களுக்கு என்ன லாபம்? கதரை ஏன் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசு போக்குவரத்துப் பணியாளர்கள் கதர்த்துணிகள் நீடித்து உழைப்புக் கொடுக்கவில்லை, விரைவில் கசங்கி விடுகின்றன, ஆகவே, கதர்த் துணிக்குப் பதில் காக்கி மில் துணி வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். கதருக்குப் பதில் மில் துணி கொடுப்பது உசிதம் இல்லை என்று கருதி, அதற்குப் பதிலாக கைத்தறி துணியைப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி அந்த வகையில் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில் போக்குவரத்துத் துறைக்கும் 2,16,000 ரூபாய் மிச்சம் ஆகிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த உடைகள் வருஷத்திற்கு ஒருமுறை கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது இரண்டு வருஷத்திற்கு ஒருமுறை கொடுக்கப்படுகிறதா? கொடுக்கும் இந்த உடை ஆறு மாதத்திற்குக் கூட வரவில்லை. ஆகவே, உடைக்கும் அவர்களுக்கு உடைகள் கொடுப்பதை உயர்த்தக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இரண்டு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை அல்ல; ஆண்டுக்கு ஒருமுறை, அநேகமாக தீபாவளியின்போது கொடுக்கப் பட்டு வந்தது. இப்பொழுது அவர்களுடைய தேவையை முன்னிட்டு, 1968-69-க்கான உடைகளை செப்டம்பர் திங்களிலிருந்து, அவர்களுடைய அவசரத்தை முன்னிட்டு வழங்கப் போகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த காக்கி உடைக்குப் பதிலாக ரெயில்வே கார்டுகள் போல் வெள்ளை உடை கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது அமுக்காகிவிடும்.

Extra flights within State

* 197 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the State Government has been consulted by the Indian Airlines Corporation for operating extra flights within this State—

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி துறைமுகம் வருவதால் தொழிலுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை ஒட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கயிறுறியில் விமான நிலையம் நிறுவ மத்திய அரசாங்கத்திற்கு, நம்முடைய அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாதாரணமாக மாநிலங்களில் உள்ள விமான நிலையங்கள் பற்றி மாநில அரசைக் கலந்து ஆலோசனை செய்வது இல்லை. ஆனாலும், அதற்கென்று குழுக்கள், அட்வைசரி கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கமிட்டிகள் மூலமாக நம் தேவைகளைச் சொல்ல முடியும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், சேலம் நகரத்தில் ஒரு விமான நிலையம் நிறுவ வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு கோரிக்கை வந்ததா? அதன்மேல் அரசாங்கம் ஏதாவது சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தக் கோரிக்கை பற்றி மத்திய சர்க்கார் சேலத்தில் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட்ட பிறகு அது அவசியமாக இருக்கும் என்று அதை இப்போதைக்கு ஒத்தி வைத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலை நகரம் பற்றியும் ஒவ்வொரு உறுப்பினர் கேட்பதற்குப் பதிலாக, எல்லா நகரங்களைப் பற்றியும் ஒருவர் கேட்டால், அமைச்சர் பதில் அளிக்க வசதியாக இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : Have this Government suggested or recommended to the Central Government or Indian Airlines Corporation, to have more aerodromes in our State as at present we have aerodromes only in Madras, Madurai, Coimbatore and Trichy? In view of the fact that in recent times flights from Trivandrum to Madras have been cancelled and people want to

1968 ஆகஸ்ட் 30]

go quickly and they are put to lot of difficulties due to reduction of flights, will the Hon. Minister convey the feelings of the House to the Centre to have more aerodromes and flights in this State ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த அதிகாரங்கள் நம்மிடத்தில் இல்லை. அவற்றைக் கவனிக்க கமர்ஷியல் மானேஜர் என்று இந்த விமானப் போக்குவரத்தைக் கவனிக்கிறார். நம் தேவைகளைப் பற்றிச் சொல்ல, இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் அட்வைசரி கமிட்டி யென்றும், ஏர்-இந்தியா அட்வைசரி கமிட்டி என்றும் இருக்கிறது. அதிலே தமிழக அரசு உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மூலமாக, மாநில அரசு சிபாரிசு தான் செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவையிலிருந்து சென்னைக்கு வர பகலில் 11 மணிக்குத்தான் விமான சர்வீஸ் இருக்கிறது. ஆகவே, தொழில் அதிபர்கள், மற்றவர்கள் சென்னைக்கு வந்து காரியங்களைப் பார்க்க இடையூறு இருக்கிறது. ஆகவே, காலை 7 மணி, 8 மணி அளவில் கோவையில் புறப்பட்டு, மாலை 6 மணிக்குத் திரும்பப் போகும் அளவில் சர்வீஸ் விடுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : விமானப் போக்குவரத்தைப் பற்றி குறைகள், இடையூறுகள், இருப்பதைத் தனியாக எழுதி அனுப்பப்பட்டால் மத்திய சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர மாநில சர்க்கார் தயங்காது.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, விமானப் பயணத்தில் மக்களுக்கு அதிகமான ஆவல் ஏற்பட்டிருப்பதால், சென்னையைச் சுற்றிவர விமானங்களை ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப் பற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, விமானப் போக்குவரத்தைக் கவனிக்க இரண்டு ஆலோசனைக் குழுக்கள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தின் சார்பில் அங்கம் வகிக்கும் உறுப்பினர்கள் யார் யார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மொத்தம் இரண்டு குழுக்கள் இருக்கின்றன. ஐ.ஏ.ஸி.-யில் 17 பேர்களும், ஏர்-இண்டியா கமிட்டியில் 16 பேர்களும் இருக்கிறார்கள். மாநில அரசின் சார்பில் ஐ.ஏ.ஸி.-யில் திரு. தர்மலிங்கம், எக்ஸ்-எம். பி. யும், ஏர்-இந்தியா அட்வைசரிக் கமிட்டியில் திரு. எஸ். எஸ். எம். சுப்பிரமணியன் என்பவரும் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்.

சென்னையில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் ஒழிப்பு

*198 வினா.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னையில் ஆட்டோ ரிக்ஷாவை ஒழிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினா எழவில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஆட்டோ-ரிக்ஷாக்கள் கட்டணம் குறைவாக இருக்கிறது என்றாலும் பிரயாணம் செய்வதில் சுகம் ஒன்றும் இல்லை. அதில் ஏறிப் பிரயாணம் செய்யும்போது, சத்தம் அதிகமாக இருக்கிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

உதரல் எடுக்கிறது, இறங்கியவுடன் சுரம் வருகிறது என்று தெரிவதால், 'இம்ப்ரூவ்ட் கண்டிஷன்' இல்லை என்றால், பூராவும் எடுக்க ஏற்பாடு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் கேட்கிறார்களா அல்லது ஒழிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் கேட்கிறார்களா என்று புரியவில்லை. ஆட்டோ ரிக்ஷாவில் போனால் சுரம் வந்ததாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் பற்றி நிலை எப்படி இருந்தாலும், கை வண்டி ரிக்ஷாக்களுக்கு, ஏதாவது ஒரு இயந்திரத்தைப் பொருத்தி, கையால் இழுப்பதைத் தவிர்க்க தானே இயங்கும் விசையை அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அநேகமாக மனிதன் இழுக்கும் ரிக்ஷா எண்ணிக்கையில் குறைந்து வருகிறது. அவர்கள் மற்ற தொழில்களை ஏற்றுக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, இந்த யோசனைக்கு இடம் இல்லை.

திரு. ஆர். நாசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஆந்திர மாநிலத்தில் 7 பேர்கள் ஏறக்கூடிய 'டெம்போ வான்களை' டாக்கிகளாக விடுகிறார்கள். அது பொதுமக்களுக்கு மிக்க வசதிபுள்ளதாக இருக்கிறது. அதுபோல நம் மாநிலத்திலும் டெம்போ வான்களை டாக்கிகளாக விடுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுபற்றி ஆராய வேண்டும்.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, சில சமயங்களில் 'நோ பார்க்கிங்' இடங்களில் பொது மக்கள் நிற்குகொண்டு ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களையும், டாக்கிகளையும் நிறுத்துகிறார்கள். பின்னாலே வருகிற டிராபிக் போலீஸ் காரர் 'நோ பார்க்கிங்' ஏரியாவில் நிறுத்தியதாக வழக்குத் தொடருகிறார்கள் என்ற புகார்கள் ஆட்டோ ரிக்ஷா சங்கத்தின் மூலமாகத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படி புகார்கள் வந்தெனவென்றால் அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் கணிசமாக வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, மத்தியதர வகுப்பினரும், ஏழை எளிய மக்களும் குறைந்த கட்டணத்தில் துரித பிரயாணம் செய்வதற்காக வேண்டி ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். காரில் போவதை விட பாதிக்கட்டணம்தான் இதற்குச் செலவாகிறது. ஆகவே, சென்னை நகரத்திலும், மற்ற நகரங்களிலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கையை இரட்டிப்பாக உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னை நகரத்தில் நடுத்தர மக்களின் தேவையையும், ஏழை மக்களின் தேவையையும் முன்னிட்டுத் தான் அதிகமான அளவுக்குப் தமிழக அரசு பேருந்துகள் விடுகின்றன.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, auto-rickshaws provide the cheapest conveyance to the public. It is a fact that auto-rickshaws are also the cheapest form of vehicles and will the Government come forward to issue more licences to introduce auto-rickshaws in Madras and other first class-cities of our State?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இன்றையதினம் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் கட்டணம் குறைவாக இருந்தாலும், அதைவிடக் கட்டணம் குறைவான அளவில் தமிழக அரசுப் பேருந்துகள் அதிகமான அளவில் சென்னை நகரத்தில் விடப்படுகின்றன என்று ஏற்கனவே பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, சில தெருக்களின் வழியாகவும், சந்துகளின் வழியாகவும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் போக முடியாது. அப்பகுதிகளில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள்தான் போக முடியும். ஆகவே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் இரண்டு பேர் செல்ல அனுமதித்திருப்பதைப் போல சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் இரண்டு பேரை ஏற்றிச் செல்ல அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுபற்றி காவல் துறையோடு ஆலோசித்த பிறகுதான் முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் பேருந்துகள் அதிக அளவில் விடப்பட்டிருந்தாலும் கூட பேருந்துகள் குறுக்குத் தெருக்களில் புருந்து போக முடியாது. அந்தத் தெருக்களில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்தான் போக முடியும். மேலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் கட்டணம் குறைவாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, சென்னை நகரத்திலும், மற்ற நகரங்களிலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் நிலைமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னை நகரத்தில் நான்குநாள் போக்கு வரத்துப் பெருகிக்கொண்டு வருகின்ற காரணத்தால், கோவை நகரத்தில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அனுமதித்த அளவுக்கு சென்னை நகரத்தில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அனுமதிக்க முடியாது என்று காவல் துறை கூறுகிறது. அவர்கள் கூறுவதும் பொருத்தமானதாக இருக்கிறது. விரிவடைந்திருக்கின்ற போக்குவரத்து இதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அதிகரிக்கும் அனுமதி வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் ஏற்கெனவே இருப்பதை அகற்றவேண்டுமென்றும் இந்த அரசு கூறவில்லை.

அரிசி அரைவை ஆலைகளை தேசியமயமாக்கல்

* 199 வினா.—**திரு. கே. என். குமாரசாமி :** மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசி மில்களை சர்க்கார் தேசிய உடமையாக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசி ஆலைகளை தேசிய உடமையாக்கும் பிரச்சினை, அரசாங்கம் உணவுத் தானிய மொத்த வியாபாரத்தை மேற்கொள்வதைப் பொறுத்திருக்கிறது. உணவுத் தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த வேண்டுமென்ற நிலை தற்போது இல்லை. எனவே இந்த நிலை எழவில்லை. கூட்டுறவுத் துறையிலே நவீன அரிசி ஆலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் 11 நவீன அரிசி ஆலைகளை 1 கோடி 10 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், திருவையாறு, மாயவரம் கும்பகோணம், பட்டுக்கோட்டை, மன்னார்குடி ஆகிய இடங்களிலும் வெளி மாவட்டங்களில் 6 அரிசி ஆலைகளும் அமைக்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆலைகள் ஒரு மணி நேரத்தில் 4 டன் தானியம் அரைக்கக் கூடியவை. ஆகவே, அரிசி ஆலைகளை தேசிய உடமையாக்கும் நிலை, அரசாங்கம் உணவுத் தானிய மொத்த வியாபாரத்தைப் பொறுத்த பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள அரிசி மில்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் உணவுப் பொருள்கள் தரமுள்ளதாக இருக்கவில்லை. பொதுமக்களுக்கு சரியான தரமுள்ள உணவுப் பொருள்களை வழங்க வேண்டும் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில், வாய் நோக்கத்தைச் சர்க்கார் பார்க்காமல், அரிசி ஆலைகளை மேற்கொள்ள வழிவகை செய்வார்களா?

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தக் காரணத்திற்காக அரசாங்கம் அரிசி ஆலைகளை தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்று கூறுவது பொருத்தமானதாக இல்லை. இன்றையதினம் உணவு வர்த்தகத்தில் அரசாங்கம்தான் பெரிய வியாபாரியாக 100, 130 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வியாபாரம் செய்து வருகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற குறைபாடுகளை நீக்குவதற்காகத்தான் 11 நவீன அரிசி ஆலைகளை அரசு துவங்கவிருக்கிறது. உணவுக் கார்ப்பரேஷனும் 4 ஆலைகளுக்கு விண்ணப்பித்திருக்கிறது. வட ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களிலும் துவக்க உத்தேசித்திருக்கிறது. உணவுப் பொருள்களின் தரத்தை மேம்படுத்த சிறிய ஆலைகளில் நடைபெறும் கேடுகளை நீக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்கும் உறுப்பினர்கள் யோசனை சொல்லக் கூடாது, கேள்வி மட்டும் தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. கொளத்தூர் கோட்டன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசி ஆலைகளுக்கு லைசென்ஸுகள் வழங்கப்படும்போது என்னென்ன விதி முறைகளை அனுசரித்து லைசென்ஸுகள் வழங்கப்படுகின்றன? அதிகமான லைசென்ஸுகள் வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்ற காரணத்தால் அரிசி மில்களுக்கான கட்டுப்பாட்டை நீக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா? உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் முறையில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகளுக்கும் லைசென்ஸுகள் வழங்குவதில் சலுகை காட்டப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசாங்கச் சட்டத்தின் கீழ் மாநில அரசாங்கத்திற்கு இதற்கான உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. புதிய அரசு வந்ததற்குப் பிறகு ஏராளமாகவும், தாராளமாகவும் லைசென்ஸுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட அரிசி ஆலைகளுக்கு லைசென்ஸுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுபற்றி குறைபாடு ஏதும் இல்லை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, அதிக அரிசியை உற்பத்தி செய்கின்ற நேரத்தில் இத்தகைய லைசென்ஸ் தேவையில்லை. ஆகவே, லைசென்ஸ் இல்லாமல், அதாவது ஃபரீயாக அரிசி மில்களை நடத்தலாம் என்று சர்க்கார் திட்டம் வகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது இருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால், இந்த மாநில அரசுகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை யை கூட எடுத்துக்கொள்ள மத்திய சர்க்கார் பராமுனன்றத்தில் ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றி, அது ஜனாதிபதியின் கையெழுத்து ஆகும் நிலைமை இருக்கிறது. ஜனாதிபதியின் கையெழுத்து ஆனதும், அது வந்த பிறகுதான் என்ன என்ன நாம் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்ய வேண்டும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 11 நவீன ஆலைகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதாகக் கூறினார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஐந்து ஆலைகள் என்று கூறினர். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக அதிக அளவில் நெல் உற்பத்தியாகும் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் சர்க்கார் தரப்பில் ஆலைகளை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் இருக்கிறதா? உணவுக் கார்ப்பரேஷன் எந்தெந்த இடங்களில் அரிசி ஆலைகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அரிசி ஆலைகளை தேசிய உடமையாக்கும் உத்தேசம் பற்றியது மூலக் கேள்வி. அதையொட்டி மட்டும் கேள்விகள் கேட்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையிலோ, உணவுக் கார்ப்பரேஷன் மூலமோ, ஒரு ஆலை அமைய நிச்சயமாக வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் புரிந்து கொள்ளலாம்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : ராட்ச்ச ஆலைகள் ஏற்படுத்துவதை விட சிறு சிறு குடிசைத் தொழில்களைப் போல 3 ஹார்ஸ் பவர், 4 ஹார்ஸ் பவர், ஏன் $\frac{1}{2}$ ஹார்ஸ் பவர்கூட—ஜப்பான் நாட்டில் வைத்திருப்பதைப் போன்று நம் மாநிலத்திலும் அரிசி மில்கள் ஏற்பட அனுமதி கொடுக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த முறையில்தான் தாராளமாக அனுமதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : ரைஸ் மில்களை உடனடியாக தேசியமயமாக்காவிட்டாலும் நல்ல தரமான அரிசி மக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய அவற்றை வீசுக்கு எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த மாதிரியாகவும், ஸ்டாச்சுடரி ரேஷன் எரியாவுக்கு அரிசி சப்ளை செய்ய தஞ்சை மாவட்டத்தில் சில அரிசி ஆலைகளை வீசுக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வேறு இடங்களிலும் மேற்கொண்டு தொடர்ந்து எடுக்கும் முறை பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that the Central Government are contemplating to nationalise all the rice mills in the country and if so, did the Central Government consult the State Government on this issue and also what is the opinion expressed by our State Government Also, how many rice mills are functioning in our State now?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : As regards the number of rice mills, the hon. Member can put a separate question.

Regarding nationalisation of rice mills, there was some talk about it during the session of the Congress at Bhuvaneswar but the State Government are not aware whether the Central Government have any such view or whether they have ever consulted the State Government.

கிணறுகள் ஆழப்படுத்த கடன்.

* 200 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கடன் பெற்று வெட்டப்பட்ட கிணறுகளில் தேவைப்படும் அளவு தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருப்பதைப் போக்க மேலும் அவர்களுக்கு கிணறு ஆழப்படுத்த கடன் தரும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆம். உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதைப் போல கிணறு வெட்டக் கடன் தருவதில் எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : கோவை மாவட்டம், பல்லடம், அவிநாசி, தாராபுரம், போன்ற இடங்களில் மூவாயிரம் ரூபாயில் கிணறு வெட்ட முடிவதில்லை. அந்தப் பணத்தை வாங்கி கிணறு வெட்ட ஆரம்பிக்கும்போது வேலை பாதியில் நின்றுவிடுகிறது. மேற்கொண்டு வெளியில் கடன்வாங்கி வெட்ட முடிவதும் இல்லை. அதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, தண்ணீர் வருகின்ற வரையில் மேற்கொண்டும் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அம்மாதிரி கடன் கொடுக்கவும் விதி முறைகளில் வாய்ப்பு இருக்கிறது. பூமியின் பெருமானம் 10 ஆயிரம் என்றால், அதில் முக்கால் பங்கு 7,500 வரை கடன் பெறக்கூடும். பூமியின் மதிப்பு அப்போதைக்கு குறைவாக இருந்தாலும் கிணறு வெட்டுவதனால் அதன் மதிப்பு உயரக் கூடும் என்கிறபோதும் கடன் உதவி அளிக்கப் படுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கிணறு வெட்டுவதற்கும், ஆழப்படுத்துவதற்கும் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த வேலையை முடிக்க சிறிது காலம் தாமதமாகிவிட்டது என்றால் கூட தவணை முறைகளை ஒழித்து, உடனடியாக மொத்தப் பணத்தையும் கட்டவேண்டுமென்று உத்திரவு போடுகிறார்களே, அப்படி இன்றி தவணை முறையிலேயே வசூல் செய்வதற்கு உத்திரவு செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தமிழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு இதுவரை எத்தனை விவசாயிகளுக்குக் கிணறு வெட்டக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது? மொத்த தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. பி. வேலுசாமி : கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு கிணறு வெட்டுவது என்றால் 100 அடி, 120 அடி வெட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதை அனுசரித்து அந்த மாவட்டத்திற்குக் கிணறு வெட்டக் கடன் அளிக்கப்படும் தொகையை அதிகமாகக் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்த முறையில்தான் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : நாலாயிரம் ரூபாய் கிணறு வெட்டச் செலவானால் அரசு ஆயிரம் ரூபாய் மானியம் அளிக்கிறது. பதினைந்து அடி வெட்டியவுடன் பாறை வந்துவிட்டால் மிகக் கஷ்டமாகப் போய்விடுகிறது. ஆகவே, பாறை பகுதி முழுவதையும் எடுக்க என்ன செலவாகிறதோ அதை அரசு மானியமாக அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நல்ல யோசனை, அது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

Extraction of Jasmine oil

* 201 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are schemes before the Government for the extraction of jasmine oil at the Horticultural Department, Coimbatore, and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) and (இ) கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தைச் சேர்ந்த தோட்டக் கலைப் பிரிவில் மல்லிகைத் தைலம் எடுக்கும் திட்டம் எதுவும் இல்லை. எனினும் கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் பூச்செடிகள் வளர்ப்புப் பிரிவை ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றுக்கு அண்மையில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் கீழ் பல இனங்கள் குறித்து நாளைவில் ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. கண்கவர் வனப்புச் செடிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு வேளாண்மைத் தொழில் வாய்ப்புகள் குறித்து ஆராய்ச்சிக்கு ஏற்பாடு செய்வதும் அந்த ஆராய்ச்சி இனங்களில் ஒன்றாகும்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரை மாவட்டத்தில் ரோஜா, மல்லிகை மலர்கள் நிறைய, உற்பத்தியாகின்றன. ஆகவே, மதுரையிலும் இந்த மலர்களில் இருந்து தைலம் எடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மதுரையாக இருந்தாலும், கோயம்புத்தூராக இருந்தாலும் ஒன்றுதான். முதலில் கண்கவர் பூக்களை வளர்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அவற்றை வளர்த்துத் தைலம் எடுக்கப் பூர்வாங்கமாக இப்போது ஆராய்ச்சி நிலையத்தான் இருக்கிறது. ஆராய்ச்சி முடிந்த பிறகு இது பற்றி சிந்திக்கலாம்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : மல்லிகைத் தைலம் எதற்குப் பயன்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் தைல வியாபாரி அல்ல. உறுப்பினருக்கு அதில் அனுபவம் இருந்தால் அதை இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லலாம். (சிரிப்பு.)

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, Jasmine flowers are grown in plenty in the Dharmapuri district especially in the Hosur taluk. Sometime back the Dharmapuri District Development Council also has recommended the starting of such an industry at Hosur. So, I wish to know from the Hon. Minister, what steps have been taken in that direction?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I am not aware of that recommendation.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மல்லிகைத் தைலம் எந்தவிதமான ஆரோக்கியத்தையும் அளிப்பதில்லை. அதற்கு மாறாக மக்களுக்கு மிகுந்த ஆரோக்கியத்தை அளிக்கும் அரைக்கீரை, கரிசலாங்கண்ணி போன்ற வற்றைப் பயிர் செய்து தைலம் எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மல்லிகைத் தைலம் பிரயோசனம் இல்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டேன். மலர்களிலேயே சிறந்தது மல்லிகை. மாற்றான் வீட்டுத் தோட்டத்து மல்லிகை என்று லும் மணக்கும் என்பது உலக மரபு. இதுதான் முதற்படி. மற்றவை பற்றியும் ஆராய்ச்சிகள் செய்யலாம்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : நெல்லை மாவட்டத்தில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையோரங்களில் லெமன் கிராஸ் (புல்) ஏராளம் வளர்ந்து வீணாகி கொண்டிருக்கிறது. இதில் இருந்து தயாரிக்கப்படுகிற தைலம் அந்நியச் சொலாவணியை நமக்குத் தேடித் தரத்தக்கது. ஆதலால் குற்றாலத்திலோ, பாபநாசம் அருகிலோ இந்த லெமன் கிராஸ் (புல்) தைலம் எடுக்க முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தைல உற்பத்தியில் நமது உறுப்பினர்கள் மிகுந்த உற்சாகம் எடுத்துக்கொள்கிற காரணத்தினால் இது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளை மேலும் துரிதப்படுத்தலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடாது. மூலக் கேள்வியிலே சொல்லப் பட்டிருப்பதை யொட்டியவையாகத்தான் துணைக் கேள்விகள் இருக்கவேண்டும். மல்லிகையிலிருந்து தைலம் இறக்குவதைப் பற்றி மூலக் கேள்வி இருக்கும் பொழுது, இன்னொரு புல்லிலிருந்து தைலம் இறக்குவதைப் பற்றி யெல்லாம் துணைக்கேள்விகள் இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

மீன்பிடிக்கும் வலைகளுக்கு நூல் விநியோகம்.

*202 வினா.—திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் ஆறு காட்டுத்துறையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களின் வலைகளுக்காக நமது அரசு வலை நூல் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், வழங்கியுள்ள வலை நூல்கள் கடனாகவா இலவசமாகவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இத் தீ விபத்திற்குள்ளான 117 மீனவர்களுக்கு ஏற்பட்ட விரயத்தில் $\frac{1}{2}$ பங்கு வரை நேலான் நூலாகவும் பருத்தி நூலாகவும் பரிசீலனைக்கப்பட்டது. இதில் பாதி மானியமாகவும் பாதி கடனாகவும் கருதப்பட்டது.

Sub-Registrar's Office for Thattarmadam

* 203 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a Sub-Registrar's Office at Thattarmadam village in Sattankulam Panchayat Union Council area in Tirunelveli district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, சாத்தான்குளம் பகுதியிலே குமட்டிக்கோட்டை, நடுவக்குறிச்சி, தட்டார்மடம், என்ற இடங்களிலே பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் இல்லாத காரணத்தினாலே, நான்குநேரி பகுதியிலே உள்ள திசையன்விளைக்கு வந்து பத்திரப் பதிவு செய்யவேண்டியிருக்கின்ற காரணத்தாலே தட்டார்மடத்திலே பத்திரப்பதிவு அலுவலகத்தை ஏற்படுத்த முடியாது என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தாலே திசையன்விளையிலிருந்து சப் ரிஜிஸ்தாரை வாரத்திற்கொருமுறை தட்டார்மடத்திற்கு வந்து பத்திரங்களைப் பதிவு செய்து கொடுக்கக்கூடிய வசதிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் வந்ததா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு கேள்விக்கு இல்லை யென்று பதில் சொல்லிவிட்ட பிறகு மீண்டும் அதையே கேட்பது . . .

திரு. டி. மார்டின் : விண்ணப்பம் வந்ததா என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டும் ஒன்றுதான்.

பத்திரப் பதிவுத் துறையின் வருமானம்.

*204 வினா.—திரு. கே. சுகாதேவக் கண்டர் : மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகப் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் கோப்பு முறை அமுலுக்கு வந்த பின் முன்பைவிட வருமானம் அதிகரித்துள்ளதா அல்லது குறைந்து உள்ளதா, எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ரூ. 20,59,544 அதிகரித்துள்ளது.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய முறை அமலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு சிக்கனத்தை முன்னிட்டுப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களில் வேலை பார்க்கின்ற ஊழியர்கள் ஏதாவது நீக்கப் பட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 412 எழுத்தர்கள் நீக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு வேறு துறைகளில் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள நிலைமை பத்திரம் எழுதிக்கொண்டு ரிஜிஸ்டர் செய்வதற்குப் போனால் மதிப்பைச் சரியாகப் போடவில்லை என்று திருப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே மதிப்புக்கான விசேஷ அதிகாரத்தை சப்-ரிஜிஸ்திராருக்கு வழங்கியிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பைக் குறைவாகப் போட்டுக் கொண்டு வருகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். அது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். இதைத் தடுப்பதற்கு ரெவின்யூ இலாகாவிலே டெபுடி கலெக்டர் போட்டு மாவட்ட அளவிலே ஒவ்வொரு மாவட்டந்தோறும் அவர்களே மதிப்பை நிர்ணயித்து அதைத்தான் பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்தில் பின்பற்ற வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். நாக்கந்தரம் : புதிய பத்திரப் பதிவு முறையைப் பற்றி பொதுமக்களிடமிருந்து சரியாகச் செயல்படவில்லை என்று புகார்கள் வந்து உள்ளனவா, அல்லது திருப்தியாக உள்ளது என்று ஏதாவது பாராட்டு வந்து உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டு வகையிலும் உண்டு.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இம்மாதிரி மதிப்பிடப்பட்டு அதன்படி தல்தா வேஜுகளைப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்திலே ரிஜிஸ்டர் செய்வது என்பது பல இடங்களிலே சிரமமாக இருக்கிறது, சரியாக இல்லை என்று எல்லாம் புகார்கள் சொல்லப்படுகின்றன. அம்மாதிரி எந்த இடத்திலிருந்தாவது புகார்கள் வந்தால் அவற்றைப் பரிசீலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்பே சொன்னேன் ஒவ்வொரு இடத்திலும் கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். அதனாலே சில பேர்கள் பத்திரப் பதிவு செய்யமாட்டேன் என்று சொல்வதாகவும் சொல்கிறார்கள். கூடிப் பேசி ஸ்டாம்புக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு வழி செய்கிறார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். அதனால்தான் ஒவ்வொரு பகுதியாக எடுத்துக்கொண்டு ரெவின்யூ இலாகாவிலே அவர்கள் மதிப்புப் போட்டு, ஒவ்வொரு மாவட்ட அளவிலும் போட்டு ஒரு பட்டியல் தயாரித்து, அந்தப் பட்டியலை அவர்களிடத்திலே கொடுத்துவிட்டால் புகார்கள் இருக்காது என்று கருதப்பட்டது.

திரு. என். துரை பாண்டியன் : மதிப்புக் குறைவாகப் போடுவதன் காரணமாக ரிஜிஸ்தரார் ஆபீசிலே ரிஜிஸ்டர் செய்யாமல் மறுத்து விடுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்திலே கடன் வாங்குவதற்காக அதிக மதிப்புப் போட்டுவிட்டால் அதைக் குறைப்பதற்கு சப் ரிஜிஸ்திராருக்கு உத்தர விட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கத்திற்கு வரும் வருமானத்தை கனம் அங்கத்தினர் தடுப்பது சரியல்ல.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : அந்த அந்த வட்டத்திலே நிலங்களை மதிப்புப் போட கோட்டாட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தச் சட்டத்தின் கீழும் கொண்டு வரமுடியாது. ஒரு மதிப்பை நிர்ணயிப்பது மாவட்டம் முழுவதற்குமாக எடுத்து நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் மாவட்ட அளவிலே டெபுடி கலெக்டர் போடப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, நிலங்களின் மதிப்பு என்ன என்ன, பிராந்தியத்திற்கு என்ன, ஏக்கருக்கு என்ன விலை என்பது எல்லாம் நிர்ணயித்து அந்த மதிப்பில்தான் பதியவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுதான் முன்பே சொன்னேன்.

மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள் தேர்வு

*205 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1962 முதல் 1966 வரையில் மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு (M.B.B.S.) மாணவர்கள் எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

(இ) P.U.C.-யில் இரண்டு ஆண்டுகள் Fail ஆகியவர்களையெல்லாம் தேர்ந்தெடுத்தது உண்மையா, விவரம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) மாணவர்கள் அவர்களுடைய பல்கலைக் கழகத் தேர்வுகளில் பெற்ற மதிப்பெண்களின் அடிப்படையிலும், நேர்முக பேட்டியில் அளித்த விடைகளின் அடிப்படையிலும் ஆண்டுதோறும் அரசினரால் அமைக்கப்பட்ட தேர்வுக் குழுவால் மருத்துவக் கல்லூரி படிப்புக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்.

(இ) விவரங்கள் இல்லை. விதிகளின்கீழ் அம்மாதிரியான தேர்வுகளுக்கு எவ்விதத் தடையும் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதிலே உபகாரச் சம்பளம், பார்வர்ட், பேக்வர்ட், மோஸ்ட் பேக்வர்ட், ஷெட்யூல்ட் இப்படியெல்லாம் கணக்கிட்டு உபகாரச் சம்பளமும் மார்க்குகளில் சலுகையும் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் மிகவும் பின்தங்கிய, அதிகமாகத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு முதல் சலுகை தேர்வு கிடையாதே, இனிமேலாவது முதல் சலுகை தேர்வு கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட சத விசீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே பின்தங்கியவர்களுக்கும் குறிப்பிட்ட சதவிசீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் மருத்துவ படிப்புக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : These medical college admissions have become a serious business. There is no basis. A lot of complaints are there against Government . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு முறையும் சொல்கிறேன். கேள்வி நேரத்திலே எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுகளும் இருக்கக்கூடாது என்று. அமைச்சர்களிடமிருந்து ஏதாவது செய்திகள் தெரிந்துகொள்வதற்கு தான் கேள்வி போடவேண்டும்.

2. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

(i) டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே மீது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ரொம்ப சந்தோஷம். நீங்களும் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தீர்கள். தி.மு.க. எதிர்க்கட்சியிலிருந்து . . .
(மணியடிக்கப்பட்டது.)

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்புக்குப் பிறகும் தங்களுடைய தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது நமது சட்ட மன்ற விதி முறை களுக்கு ஒழுங்கானதல்ல. ஆகவே, இதை தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து தங்களுடைய தீர்ப்பையும் விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்ததைப் போல் மாண்புமிகு உறுப்பினரும் இருந்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற விதிமுறைகளை அறிந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். சட்டமன்ற விதிகளிலே கேள்விகள் கேட்கிற நேரத்திலே,

Any member may ask a question to elicit information on a matter of public importance.

என்று இருக்கிறது. என்ன என்ன இருக்கக்கூடாது என்பதும் சொல்லப் பட்டு இருக்கிறது. அதாவது—

It must not be of excessive length.

A question once fully answered must not be asked again.

It shall not raise a question of policy.

It shall not ask for information on trivial matters.

It must not contain arguments, inferences, ironical expressions or defamatory statements.

இப்பொழுது நான் சட்ட மன்றத்திற்கு வந்ததற்குப் பிறகு இடையிலே வந்த விதிகள் அல்ல இவை. தொன்றுதொட்டு கடைப்பிடிக்கப்படுகின்ற விதிமுறைகள்தான் என்பதை நினைவுபடுத்துவதற்குத்தான் சொன்னேனே தவிர, புதிதாக விதிமுறைகள் வகுக்கப்படவில்லை. “நீங்களும் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தீர்கள்” என்று கூறுவது சரியல்ல. இந்த மன்றத் திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். தலைவருக்குச் செலுத்தவேண்டிய மரியாதையைச் செலுத்தாவிட்டால் தங்களுக்குத் தாங்களே மரியாதையைச் செலுத்தவில்லை என்பதாகும். ஆகவே தம் உரையிலே வந்த அந்த வார்த்தைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I have neither insulted the House nor have I gone off the rules. The point I wanted to tell the Deputy மு.ப.
10-00 Speaker was that we have been carrying on the business of this House for a number of years. Let us take all the questions that have been put. Members have been given the opportunity to give their ideas, to put forth their complaints or grievances in the form of questions. Has this rule been strictly adhered to? So many questions are there extending to six lines and eight lines. All these things have been done for the past several years. When I ask a question about medical college admissions, Mr. Aranganal is so allergic that he discovers a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் நீங்கள் மருத்துவக் கல்லூரியைப் பற்றிக் கேட்டவுடனே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பவில்லை. நான், கேள்வி நேரத்திலே எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டும் கூறக்கூடாது என்று சொன்ன பிறகு, “நீங்களும் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே இருந்திருக்கிறீர்கள்” என்று என்னைப் பற்றிச் சொன்ன பிறகுதான், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பினார்கள்.

இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் விதி முறைகளுக்கேற்ப நடக்கவேண்டும். தங்கள் தங்களுக்கென்று பல கருத்துக் கள் இருக்கலாம். அவற்றையெல்லாம் சொல்வதற்கு இந்த மன்றந்தான்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

இடம் என்றால் மன்றத்தின் எந்தவித நடவடிக்கைகளும் நடைபெற முடியாது. கட்சி வேறு, மன்றத்தை நடத்திச் செல்வது வேறு என்பதை உணர்ந்து கனம் உறுப்பினர் எந்தெந்த வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும், எந்த முறையில் பேசவேண்டுமென்பதற்கு உள்ள விதிமுறைகளின்படி பேசவேண்டும். இந்த மன்றம் சட்டங்கள் உருவாக்குகின்ற மன்றம். நீதிமன்றங்களிலே வரம்புக்குட்பட்டு நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதைக் காட்டிலும் அதிகமான அளவுக்கு விதிமுறைகளின் வரம்புக்குட்பட்டு நடந்தால்தான் நல்ல முறையில் மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளை நடத்திச் செல்ல முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளேனேஷன் சார். தலைவர் அவர்களே, தோழர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைப் பற்றி எனக்கு எந்தவிதமான பிரச்சினையும் கிடையாது. எவ்வளவு கேள்விகள் வேண்டுமானாலும் கேட்கட்டும். பேரவைத் தலைவரைப் பற்றி அவர் கூறியது ஒழுங்கு முறைக்கு, விதிமுறைகளுக்கு முரணானது என்பதைத்தான் நான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Have I insulted you? I only reminded you that you were a member of this House as a member of the Opposition. Have I made one imputation or insult to the Hon. Deputy Speaker? I am only trying to establish the fact how difficult it is to function as an Opposition member. We cannot just put questions. We have to put some questions here and there. I have done it and Mr. Vinayakam also has done it. Let us see the proceedings. When I take this opportunity, that is a question for which I want an answer. I want to know from the Deputy Speaker why with such rigidity these rules are enforced here when I ask a question about medical college admissions?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியின் பொருளையொட்டி இப்படிப்பட்ட விதி முறைகள் வகுக்கப்படுகிறது என்ற குற்றத்தைச் சாட்டியிருக்கிறார்கள். இது சபாநாயகரை நேர்முகமான முறையில் குற்றம் சாட்டியதாக இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் விதிமுறைகளின்படி சபாநாயகரே எடுக்கின்ற முடிவுப்படி என்னுடைய முறையிலேயே இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I did not accuse the Deputy Speaker. I put only a question.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த விவகாரம் முடிந்து விட்டது. வேறு கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : It is all right. I can be expelled, I can be dismissed. I am doing my work properly. My conscience is clear.

1. வினாக்கள் விடைகள்—தொடர்ச்சி.

DR. H. V. HANDE : I want an answer, if possible from the Leader of the House, whether he is prepared to scrap this system of interview which is not at all appreciated by the public outside. I want to know what is this mysterious factor which they are finding out in the interview which is not connected with the number of marks that the students have got? Time and again I have suggested that this interview should be abolished. Will the

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

குடியாத்தம் சாக்கடை அமைப்புத் திட்டம்.

* 206 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் நகரமன்றம் சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக அரசிடம் கடனோ, மானியமோ கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) அரசாங்கத்தின் தற்போதைய நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக, குடியாத்தத்திற்கு இந்த 5 ஆண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு வடிகால் திட்டம் துவக்குவதற்கு சாத்தியமாகாது என்று அந்த நகரசபைக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், 100-க்கு 90 சதவீதம் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களும், பீடித் தொழிலாளர்களும் கொண்டதும், அந்த மாவட்டத்தின் தலைநகருக்கு அடுத்த மிகப்பெரிய ஜனத் தொகை கொண்டதுமான அந்த ஊரிலே இந்தச் சாக்கடைக் கால்வாய்த் திட்டம் இல்லாத காரணத்தால் அடிக்கடி அவர்கள் வியாதியஸ்தர்களாகி அதற்குப் போதுமான அளவு சிகிச்சை பெற வசதியில்லாமல், ஆஸ்பத்திரியில் போதுமான படுக்கை வசதியில்லாமல் இருப்பது தெரியும். அதை உத்தேசித்தாவது, இப்பொழுது இல்லை என்றாலும் அடுத்த ஆண்டிலாவது உடனடியாக அதில் கவனம் செலுத்தி ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற அந்தத் திட்டம் எப்பொழுதாவது, ஏதாவது ஒரு காலத்தில் நிச்சயமாக வரும். ஆனால், தற்போது நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். சற்றுச் சில நிமிஷங்களுக்கு முன்பு கேள்வி நேரத்தில் அமைச்சரவர்கள் 1962 முதல் 1966 வரையில் மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்களைச் சேர்க்கும் குழுவில் நீதிபதிகள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இதே நேரத்தில், ஜஸ்டிஸ் சுப்பிரமணியம் அவர்களும், ஜஸ்டிஸ் ராமசாமி கவுண்டர் அவர்களும் சென்னை உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள், அவர்கள் அந்தக் குழுவில் இருந்திருக்கிறார்கள். அதை அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் பதில் அளிக்கும் நேரத்தில் அது போன்ற குறிப்பு இல்லை என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். குறிப்பைப் பரிசீலனை செய்து அப்படியிருக்குமானால் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதற்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினராக அலுவலர் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்

(i) தனியார் அலுவல் நாளில் பேரவையை ஒத்திவைக்கும் நேரம்

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir, I would like to know when the business of the House is likely to be wound up in the afternoon? Will the debate be over by 1-30 p.m. or is it likely to go on till 2-00 p.m.? Yesterday, during non-official day, the

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[Dr. H. V. Hande]

business of the House was over by 1-28 p.m. The previous non-official day was carried on till 2:00 p.m. What is the practice? We must know. Yesterday I wanted to speak but suddenly at 1:28 p.m. the House was adjourned. What is the procedure to be adopted? What is the criterion by which the House is wound up on a non-official day? I want a clarification.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றம் 1½ மணிக்கு மேலும் போகிறது என்பதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். உறுப்பினர்களுக்கு எவ்வளவு நேரம் என்று வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் அவர்களும் பேசுவது என்ற முறையைக் கடைப்பிடித்தால் இந்த மன்ற நிகழ்ச்சியை 1½ மணிக்குள் முடித்து விடலாம். ஆனால் இங்கே பேசுபவர்கள் 10 நிமிஷங்கள் என்று வரையறை செய்யப்பட்டிருந்தால் 15 நிமிஷங்கள் பேசுவதும், 20 நிமிஷங்கள் பேசுவதுமாக இருக்கிறார்கள். எனவே உறுப்பினர்கள் கட்டுப்பாட்டோடு நடந்தால் சபையின் நேரமும் கட்டுப்பாட்டுக்குள் வரும். அவ்வாறு இல்லாததால்தான் உறுப்பினர்கள் வசதி, வாய்ப்பு இவைகளைக் கருத்திற்கொண்டு பேரவையின் நேரத்தை மேலும் சிறிது நேரம் நீட்டிக் வேண்டி இருக்கிறது. பொதுவாக 1½ மணிக்கு முடிய வேண்டும். ஆனால் உறுப்பினர்களின் வசதிக்காக மேலும் சில மணி நேரம் நீட்டிக்கப்படுவதால் எந்த நேரத்திலே சபை முடியும், எவ்வளவு நேரத்திலே சபை முடியும் என்று முன்கூட்டியே சொல்ல இயலாது.

DR. H. V. HANDE : I wanted to speak yesterday and I was assured I will be given a chance. I wanted to speak yesterday on non-official resolution on anti-automation. But suddenly at 1:28 p.m., the House was adjourned. What is the procedure generally adopted in adjournment of the House?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையிலே யாரைப் பேச அழைக்க வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானிக்க தலைவருக்கு உரிமை உண்டு. அறையிலே உறுப்பினர்கள் வந்து பேசி, அங்கு நான் சொன்ன கருத்தை உறுதி மொழி என்று இங்கு வந்து கூறுவது முறையாகாது. 1½ மணிக்கு சபை முடிய வேண்டுமென்று விதியிருக்கிறது. ஆனால் நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி உறுப்பினர்களின் வாய்ப்பைக் கருதியும், எடுத்துக்கொண்ட பொருள்பற்றியும் கருத்திற்கொண்டு பேரவையின் அனுமதியோடு இன்னும் சிறிது நேரம் அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. எனவே இது சம்பந்தமாக வரைமுறையான ஒரு கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சட்ட மன்றம் 1½ மணிக்கு முடிய வேண்டுமென்பதுதான் விதி. மேலும் சபையின் நேரத்தை 1½ மணிக்கு மேலும் நடத்த வேண்டுமென்றால் சபையின் அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக கேள்வி நேரம் என்று 1 மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு மேலும் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்றால் சபையின் அனுமதி பெற்றுத்தான் நீட்டிக்க வேண்டும், அந்த முறையில்தான் நீட்டிக்கிறோம். உத்தியோகச் சார்பற்றவைகளும் இதனுடைய தொடர்ச்சியாக அடுத்த முறை வரும்போழுது தொடர்ந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

2. அவையுரிமைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ii) பொதுப்பணி அமைச்சர் ஹேமாவதி திட்டம்பற்றி டெல்லியில் நடத்திய பேச்சுவார்த்தைபற்றிய செய்தியை பத்திரிகைகளுக்கு முன்னதாக அளித்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். என். வி. சித்தன் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த உரிமைப் பிரச்சினையைப்பற்றி விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகப் பொதுப்பணி அமைச்சர் மாண்புமிகு மு. கருணாநிதி அவர்கள் காவிரியின் உபநதியான ஹேமாவதி நதியின் மீது மைசூர் அரசு அணைக்கட்டுவது சம்பந்தமாக தனக்கும் மைசூர் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குமிடையே நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகள் பற்றி, ஆகஸ்ட் 20-ம் தேதி டெல்லிப் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு பேட்டி அளித்தார். அதில் அவர் கூறிய விவரங்களும் 24-ம் தேதி சட்ப் பேரவையில் வெளியிட்ட விவரங்களும் ஒன்றாக உள்ளன. தமிழ் நாட்டின் நலனை பாதிக்கக்கூடிய பொது முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினைபற்றி, பேரவை கூடியிருக்கின்ற காலத்தில், பேரவைமுன் வைப்பதற்கு முன் டெல்லியில் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் தெரிவித்தது பேரவையின் உரிமைகளை மீறியதாகும். எனவே அமைச்சர் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்கள் பேரவையின் உரிமைகளை மீறிவிட்டார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதே பொருள்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியுள்ளார்கள். அவர்களையும் அதுபற்றிக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சபாநாயகரவர்களே, மைசூர் அரசு காவிரி நதியின் உபநதியான ஹேமாவதியில் அணை கட்டுவது சம்பந்தமாக விவாதிக்க சபை விதி 57-ன்படி ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் இது சம்பந்தமான.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டுவிதமான உரிமைப்பிரச்சினைகளை எழுப்பியுள்ளீர்கள். திரு. சித்தன் அவர்கள் இப்பொழுது ஒன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவை கூடியிருக்கும் நேரத்தில் பேரவைக்கு அறிவிக்காமல் ஹேமாவதி திட்டம் பற்றி டெல்லியிலே அறிவிப்பு செய்தது பற்றிய உரிமைப்பிரச்சினையைக் கூறுங்கள். அதன் பிறகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் கொடுப்பார்கள்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : டெல்லியிலிருந்து திரு. கருணாநிதியவர்கள் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் ஹேமாவதி பிரச்சினை சம்பந்தமாகச் சில தகவல்களை வெளியிட்டார். அதே தகவலைத் தான் 24-8-1968-ல் சபையில் அறிக்கையாக வெளியிட்டார். ஆகவே, அமைச்சர் திரு. கருணாநிதியவர்கள் சபாநாயகர் முன்னுள்ள விஷயம் குறித்து சபை நடந்துகொண்டிருக்கையில் சபையில் அறிவிக்காமல் சபைக்கு வெளியே தெரிவித்தது சபையின் உரிமைகளை மீறிவிட்டாரெனக் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, டெல்லியிலே நடந்த பேச்சுவார்த்தைகளைப்பற்றி அந்த பேச்சுவார்த்தைகள் முடிவுற்றதும் மத்திய நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையைப் பத்திரிகை நிருபர்களுக்குத் தந்தார். அதையொட்டி நிருபர்கள் என்னைக் கேட்டபோது சுருக்கமான செய்தியைக்கூறினேன். அதற்கும் இங்கு அளிக்கப்பட்ட அறிக்கைக்கும் வேறுபாடு இல்லையென்றாலும், இது விரிவாகத் தரப்பட்டதாகும், அங்கு பத்திரிகைச் செய்தியாளர்களுக்குச் சுருக்கமாகச் சொல்லப்பட்டது. அது அத்தனையும் “பட்ஜெட்” டில் தெரிவிக்க வேண்டிய விஷயம் அல்ல, கொள்கை விளக்கம் அல்ல, பேச்சுவார்த்தைகளைப் பற்றியதுதான். எனவே, நான் உரிமையை மீறியிருப்பதாகக் கூறியிருப்பது நியாயமாக இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகரவர்களே, இதே போலத்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. ஒரு உதாரணத்திற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன். ஆனால் விவரங்களையெல்லாம் சொல்லிவிட்டதாகவும், பத்திரிகையிலே வந்துவிட்டதாகவும் கூறினார்கள். அதற்குத் தான் மரபு வழுவாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நீங்களும் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அந்த மரபைக் காக்க வேண்டியதுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கும் அந்த மரபைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பிருக்கிறது. சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது அங்கே போய்க் கூறுவது மரபுக்கு ஒத்தது தானா? உரிமை பாதிக்கப்படவில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இதிலே மு.ப.
10-30 மரபை மீறிய காரியம் ஒன்றிலும் நான் ஈடுபடவில்லை. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்பது வேறு. இதிலே என்ன என்ன காரணங்களுக்காக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொல்வது வேறு. இது பேச்சு அளவிலே ஏற்பட்ட ஒரு முடிவு. இன்னும் சொல்லப்போனால், அது முடிந்த முடிவு என்று கூட நான் பத்திரிகையாளர்களிடத்திலே சொல்லவில்லை. தமிழக அமைச்சர்களிடத்திலே கலந்து கொண்டு, முதலமைச்சர் அவர்களை கலந்துகொண்டு தான் முடிவு செய்யப்படும் என்று நான் அங்கே சொன்னேன். அதையும் இங்கே விரிவாக எடுத்துக் கூறினேன். இது மரபை மீறிய செயல் அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கே. எல். ராவ் சொன்னவைகளைத்தான் நான் சொன்னேன் என்று சொன்னார். ஆனால் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

“Madras P.W.D., Minister M. Karunanidhi announced this to newsmen today at the end of the two-day talks between him and the Mysore Chief Minister and the Union Irrigation Minister here.”

Mr. Karunanidhi said his Government had expressed fears that the interests of Tamilnad ryots in the Cauvery Delta would be adversely affected if Mysore took up the Hemavathi Project. It had therefore wanted that the State should continue to get supply of water according to the 1924 agreement” என்று. ஆகவே இந்தச் சபையிலே எதைச் சொன்னார்களோ, அதுவேதான் அங்கும் ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சட்டசபைமேல் நம்பிக்கை இல்லாமல் வெளியிலே இருக்கும்படியான நிலையிலே சொன்னார்கள் என்பது எங்களுடைய, இந்தச் சட்டசபையினுடைய உரிமையை பாதிக்கிறது என்பதைத்தான் நான் விளக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கே. எல். ராவ் பேசியது இந்த பத்திரிகையில் வராமல் இருந்திருக்கலாம். டெல்லி பத்திரிகையாளர்களுக்கு கே. எல். ராவ் செய்தி அளவில் சொன்னார்கள், நான் அங்கே கூட இருந்தேன். நான் சொன்னது ஒரு செய்திதான். கொள்கை விளக்கம் அல்ல. அதை கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். சர்க்கார் வசூல்கின்ற கொள்கையை முன்கூட்டி நான் சொல்லியிருந்தால் இந்த விதமான குற்றத்திற்கு ஆளாவேன், நான் உரிமையை மீறிய குற்றத்திற்கு ஆளாவேன் என்று நானே கூட அதற்கு ஒப்புக்கொள்வேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்னும் பன்னிப்பன்னிச் சொல்கிறார்கள், அதையே நான் சொன்னேன் என்று. மாற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்கள் விரும்புகிறார்களா? என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. பி. ஐ. கருத்திருமன் : இப்பொழுது தான் உரிமைப் பிரச்சினை மீண்டும் உறுதியாகிறது. இங்கு சொல்லியதை வெளியிலே ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டார்கள் என்பதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பைச் சொன்னது சம்பந்தமாக உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது ஏற்கெனவே பத்திரிகையாளர்களுக்கு கொடுத்து 4, 5 தினங்களுக்கு மேலாகிறது. அதை உடனடியாக அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமல் காலம் தாழ்த்திக் கொண்டு வருவது முறையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்பொழுதே எழுதிக் கொடுத்தாகி விட்டது.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு விஷயங்களை சபையினுடைய கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்தார்கள். ஒன்று, இது கொள்கைப் பிரச்சினை அல்ல என்பது. இது செய்தியாளர்களிடத்திலே சொன்ன சுருக்கம் தானே, வேறுவிதமான ஒரு கருத்தையோ அல்லது அடிப்படைக் கொள்கையையோ நான் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஒன்று, இந்த ஹேமாவதி பிரச்சினை தமிழ் நாட்டினுடைய உயிரான, அடிப்படையான பிரச்சினையாகும். இரண்டாவது, இங்கே சபை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, அங்கே விரிவாகச் சொன்னோம், குறுகிய அளவிலே சொன்னோம், கொள்கையைச் சொன்னோம், அதைப்பற்றிய விளக்கங்களைச் சொன்னோம் என்று சொல்வதே உரிமையை மீறிய ஒன்றாகும். ஆகவே, இது உரிமைப் பிரச்சினை என்பதை நான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த ஹேமாவதி திட்டத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் ஓர் ஒற்றிவைப்பு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தார். ஆனால் அதற்குள்ளே அமைச்சர் அவர்கள் 82-வது விதியின்படி ஒரு ஸ்டேட்-மெண்ட் கொடுத்த காரணத்தாலே அதன்படி இதை விவாதிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. விதி 82, உப பிரிவு 2-ன்படி அமைச்சருடைய ஸ்டேட்மெண்ட் பேரிலே ஒரு விவாதம் இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தாலே அது விவாதிக்கப்படவில்லை. ஆனால், இதைப்பற்றி இதற்கு முன்பே ஒற்றிவைப்பு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம். ஆனால், இதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்ததாலே அதைப்பற்றி விவாதிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆகவே, அந்த நிலைமையில் இந்தச் சபை அதன்படி விவாதிக்கப்போவதைத் தடுக்கின்ற வகையிலே 'அதுபற்றி ஏற்கெனவே ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கப்பட்டது. அதுபற்றி விவாதிக்க முடியாது' என்ற முடிவு தருகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அது முறைதான் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்வது நம்முடைய சட்டமன்ற விதிமுறைகளிலே எந்தவிதமான தவறு நடந்தால் அதைப்பற்றி எழுப்புவது. அமைச்சர் ஏதாவது தவறு செய்திருந்தால் அதற்கு வேறு முறை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்ற விதிமுறைகளிலே என்ன தவறு நடந்தது?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஏற்கெனவே, ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்குப்பட்டு நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த ஒற்றிவைப்பு தீர்மானம் பற்றி, அமைச்சர் அவர்கள் 82-வது விதியின்படி ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முடிவு என்ன ஆயிற்று ?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்ததால் இது ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அதுபற்றி சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது இல்லை. ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு தீர்ப்பு கொடுத்தாகிவிட்டது. இப்பொழுது அது இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிவிப்பு வந்த காரணத்தாலே ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிவிப்பு வந்த காரணத்தாலே, ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்த காரணத்தாலே இதை முடியாது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அனுமதிப்பதும் அனுமதிக்காததும் சபாநாயகரினுடைய உரிமை. அவர் அதை மறுத்திருக்கிறார். காரணம் காட்டிய நேரத்திலே இங்கே ஓர் அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி இருக்கிறார். எது சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்கு முரணாகப் போய்விட்டது? அமைச்சர் எது செய்தார் என்பது அல்ல. ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று சொன்னால் அதற்கு சட்டமன்ற விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. நான் அந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை நிராகரித்தேன். காரணம் கேட்பொழுது அமைச்சர் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தார் என்றேன். அது எப்படி தவறாகும்?

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : அது ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் அல்ல. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமும் ஒன்று கொடுத்திருந்தேன், 57-வது விதியின்கீழும் ஒன்று கொடுத்திருந்தேன். 57-வது விதியின் கீழ் ஒன்று இருக்கிற காரணத்தால் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை நிராகரிக்கிறேன், 57-வது விதியின் கீழ் இருக்கிற தீர்மானம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம் என்று பதில் அளித்திருந்தீர்கள். இதுதான் நிலை.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள பிரச்சினை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஹேமாவதி நதித் திட்டம் பற்றி, மைசூர் மாநில அரசோடும், மத்திய அரசோடும் கூட கலந்து பேசி அதுபற்றி முடிவு எடுத்த ஒன்றை பற்றியதாகும். அந்தச் செய்தியை மத்திய அமைச்சர் வெளியிட்டதற்கொப்ப அவர்களும் வெளியிட்டார்கள். ஆகவே, பல்வேறு பேச்சுவார்த்தைகளினுடைய முடிவை வெளியிடுவது என்பது சபையினுடைய உரிமைப் பிரச்சினையே அல்ல; சபையினுடைய உரிமைக்கும் மாறுபடுவது அல்ல; பல்வேறு கட்டங்களிலே செய்திமூலமாக வெளியிடுகிறோம். உதாரணமாக, மைசூருக்கும் நமக்கும் மின்சாரத் துறையிலே ஒரு பேச்சு நடந்தது என்றால், நடந்த அடுத்த நிமிடம் அதைப்பற்றி முடிவுகளை வெளியிடுகிறோம். தீர்மான உருவிலோ, கேள்வியாகவோ அல்லது ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமோ வேறு ஒரு தீர்மானத்தையோ கொண்டுவர இருந்து அந்தத் தீர்மானத்தினுடைய விஷயங்களை பத்திரிகைகளிலே வெளியிட்டால் அது உரிமைப் பிரச்சினை கீழே வரும். அல்லது நாம் செய்தியாளர்களிடத்திலே ஒரு செய்தியை சொல்லி, அதற்கு மாறுபட்ட வேறு தவறான செய்தியை இந்த மன்றத்திற்கு அளிப்பார்களேயானால் அப்பொழுது உரிமைப் பிரச்சினை வரும். ஆகவே, செய்தி என்ற அளவிலே வெளியிடுவது தவறாகாது.

82-வது விதியின்கீழ் எந்த விளக்கத்தையும் எந்த சமயத்திலும் தெரிவிப்பதற்கு அமைச்சருக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, 82-வது விதியின்கீழ் அந்த ஹேமாவதி திட்டம்பற்றிய முடிவுகளை அறிக்கையின் வாயிலாக பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதற்கு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1968 ஆகஸ்ட் 30]

உரிமை இருக்கிறது. முடிவு பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டது இந்த அவையினுடைய உரிமையை பாதிக்கின்ற ஒன்று அல்ல. தீர்மான வடிவத்திலே இருந்து, அல்லது கேள்வி வடிவத்திலே இருந்து, இங்கே வருவதற்கு முன்னதாக, அதற்கான அனுமதி காத்துக் கொண்டிருக்கிற வகையில் அதற்கான பதிலும் மற்றவைகளும் பத்திரிகையிலே வந்தால் அது உரிமையைப் பாதிக்கும். அந்த நிலைமைகள் இதிலே ஏற்படவில்லை. எனவே உரிமைப்பிரச்சனை எழவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : ஆன் ஏ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, ஹேமாவதி நீர்த்திட்டத்தைப் பற்றி தமிழக அரசினுடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர், மைசூர் மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர், இன்னும் இந்திய அரசினுடைய நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் ஆகிய மூவரும் சேர்ந்தெடுத்த ஒரு முடிவு. ஆகவே, அந்த தீர்ப்புக்கு மூன்று தரத்தாரும் They make themselves responsible for that statement.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது என்ன ? இது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ?

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விளக்கம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்கள். (திரு. நல்லசிவன் அவர்களைப் பார்த்து) நீங்கள் விளக்கம் கொடுத்துவிடுங்கள்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : இந்த உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்தே தீர்த்தாகவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரப்படவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹேமாவதி நதியின் மீது மைசூர் அரசு அணை கட்டுவதைப் பொறுத்த வரையிலே இந்தச் சபையிலே விவாதிக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை. அதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் இருக்க வேண்டும். கேரள சட்டசபையில் விவாதித்திருக்கிறார்கள், மைசூர் சட்டசபையில் விவாதித்திருக்கிறார்கள் தமிழ்நாடு சட்டசபையில்தான் இன்னும் விவாதிக்கப்படவில்லை; முன்பே இதைப் பற்றி அமைச்சர்கள் கூடப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி விவாதிப்பதினால் பெரிய தொல்லைகள் ஒன்றும் வந்து விடாது. இதிலே பெரிய வேடிக்கை என்னவென்றால், இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளுடைய முடிவிலேயே அதைத் தொடர்வதற்கான அடிப்படை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்பதுதான் கோரிக்கையே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை என்பதை கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதற்காக உறுப்பினர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையை விட்டுத் தரவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவாதம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது வேறு. இப்பொழுது உரிமைப் பிரச்சினையைப்பற்றி நடத்தப்படுகிற விவாதம் வேறு. உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையின் மீதான விவாதத்திற்கு தீர்ப்பு அளிக்க இருக்கிறார்கள். பிறகு விவாதம் நடத்தப்படவேண்டும் என்பது பற்றி விளக்கம் அளிக்க நான் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. சித்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற உரிமைப் பிரச்சினை என்னவென்றால் மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றம் கூடியிருக்கின்ற நேரத்தில், சட்ட மன்றத்திற்கு ஒரு செய்தியைக் கூறுவதற்கு முன்பு டெல்லியில் இருக்கிற பத்திரிகையாளர்களுக்கு ஓர் அறிக்கை

1963 ஆகஸ்ட் 30]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

அளித்துவிட்டார்கள் என்பது. மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், வேறு மாநலத்தைச் சேர்ந்த ஓர் அமைச்சரும், மத்திய அரசின் அமைச்சரும் சேர்ந்து கூடிப்பேசிய ஒரு மகாநாட்டின் முடிவு அது. அந்த மகாநாட்டினுடைய முடிவைத்தான் கூறியிருக்கிறார்களே ஒழிய, அரசினருடைய கருத்தைக் கூறவில்லை. நம்முடைய மன்றத்தில் கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையிலே கூட அவர் கடைசியிலே கூறியிருப்பது இதுதான்.

“டெல்லியில் நடந்துள்ள பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து தமிழக முதல் அமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்து அரசின் சார்பில் மேற்கொண்டு (மத்திய அரசுக்கு) கருத்து அறிவிக்கப்படும், என்று டெல்லி பேச்சு-வார்த்தையின் இறுதியில் தெரிவித்தவிட்டு வந்திருக்கிறேன்”.

இந்த மகாநாட்டினுடைய முடிவை நம்முடைய மாநில அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லையென்றாலும், இந்த மகாநாட்டில் கலந்துகொண்ட வேறு ஓர் அமைச்சர் கூறியிருக்க முடியும். அப்படி கூறியிருக்கக்கூடிய செய்தியைத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இது உரிமைக்குரியதா என்பது கேள்வி. லண்டன் காமன்வெல்சில் அளிக்கப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பிலே, அமைச்சர் அவர்கள் நல்லெண்ணத்தின் காரணமாக வெளியே கூறுவதற்கு முன்பு சபையில் கூறவேண்டும் என்ற ஒரு வழக்கத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு வழக்கம் நல்ல வழக்கமாக, மரபாகக் கருதப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கத்தை மீறுவது உரிமையை மீறுவதாகாது.

I am clear that there is no question of privilege about it. The custom of the House whereby Ministers judge it courteous to the House to make important announcements here before they make them outside is a matter of courtesy which has grown into a custom, a good custom of the House. Its breach does not raise a question of privilege

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மரபு காக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், இந்த மரபு மீறப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டால், மரபு மீறப்படவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது அந்த மகாநாட்டில் நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளைப் பற்றித்தான். அந்த மகாநாட்டையொட்டி அரசு மேற்கொண்டிருக்கிற எதையும் அவர் அங்கே கூறவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலும் இதைப்பற்றிக் கூறவில்லை. மன்றத்தில், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்துகொண்டு, அரசின் சார்பில் மேற்கொண்டு கருத்து அறிவிப்பதாகத்தான் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, எந்தவிதமான கொள்கையையும் எந்தவிதமான அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தையும் அவர்கள் கூறவில்லை என்ற காரணத்தினால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உரிமையையோ, மரபையோ மீறியதாக நான் கருதவில்லை என்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

(iii) பொதுப்பணி அமைச்சர் மீது.

திரு. செ. பாலகம்பிரமணியன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மைசூர் அரசு காவிரி நதியின் உப நதியான ஹேமாவதியில் அணை கட்டுவது சம்பந்தமாக விவாதிக்க சபைநிதி 57-ன் படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு கொண்டிருந்தேன். அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் இது சம்பந்தமான பரிசீலனையின்போது இரு ராஜ்யங்களுக்கிடையேயுள்ள நதிநீர்ப்பங்கீடு சம்பந்தமாக டெல்லியில் இந்திய அரசு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் முன் லேலியில் நடைபெறும் பேச்சுவார்த்தைகளின் முடிவுக்கப்பறம் பாசனத்துறை அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி ஓர் அறிக்கை விடுவதென்றும் பிறகு விவாதம் வைத்துக்கொள்ளலாமெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டதாக அறிகிறேன். திரு. கருணாநிதி அவர்கள் 24-8-1968-ம் தேதியன்று சபையில் அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். அதற்கப்பறம் சபையில் நான் என்னுடைய தீர்மானம் எப்பொழுது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று கேட்டேன்.

[திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

இதற்குப் பதிலளிக்கும் வகையில் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் என் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கலந்து கொண்டதாகவும் அப்பொழுது அமைச்சர் அறிக்கைக்குப்பின் விவாதம் நடத்த வேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாகவும் சொன்னார். ஆனால் என் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களிடம் நான் கேட்பொழுது அமைச்சர் கூறியது தவறான தகவலென்றும் அமைச்சரின் அறிக்கைக்குப்பின் சபையில் விவாதம் நடைபெறுவதென முடிவு செய்யப்பட்டதும் கூறியார் ஆகவே திரு. கருணாநிதி அவர்கள் வேண்டுமென்றே சபைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்ததன் மூலம் சபையின் உரிமைகளை மீறிவிட்டாரென்று கருதுகிறேன்.

(iv) திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் மீது

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தவறான தகவல்களை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இப்பொழுது தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் அமைச்சர் அறிக்கைக்குப்பின் விவாதம் நடத்த வேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாக நான் சொன்னதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் நடைபெற்ற சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் குறிப்பு என்னுடைய கையில் இருக்கிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்டார்கள் “தலைவர் அவர்களே, இது நடைமுறை சம்பந்தமானது. விதி 57-ன் கீழ் நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து, அந்தத் தீர்மானத்தைத் தான் அனுமதித்து, இதுசம்பந்தமான விவாதத்திற்கு ஒருமணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு இந்தச் சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலே நடைபெறும் என்று தெரிவித்தீர்கள். அதை எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறீர்கள்?”

அதுபற்றி நான் குறுக்கிட்டு குறிப்பிட்டதும் இங்கே குறிப்பில் இருக்கிறது.

“அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் இதுபற்றிய விவரம் வந்தபோது, திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்போது, நான் டெல்லி சென்று வந்ததும் அதுபற்றி விவரமாக அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கிறேன் என்று கூறினேன். அதற்கேற்ற வாறு தான் இந்த விவரம் இப்போது அவையில் அளிக்கப்பட்டது” என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைத் தவிர குறுக்கிட்டு நான் வேறு எதையும் பேசவில்லை. ஆனால், அவர்கள் ஒரு தவறான அடிப்படையில் ஒரு தவறான தகவலை இந்தச் சபையில் நடந்ததாக சித்தரித்து இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கலந்துகொண்டதாகவும், அப்பொழுது அமைச்சர் அறிக்கைக்குப் பிறகு விவாதம் நடத்தவேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாகவும், நான் கூறியதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும்; அல்லது உரிமை பிரச்சினைக்கு எதிர் உரிமைப் பிரச்சினை அவரைத் திருப்பித் தாக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட்டு, இந்த அளவோடு என் விளக்கத்தை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : உரிமைக் குழுவில் நான் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இருவரும் சந்திப்பது வேறு. மன்றத்தில் கலந்துகொண்டு நிகழ்ச்சிகளை நடத்தும் முறை வேறு. அமைச்சர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவினுடைய முடிவைத் தவறாக இந்த மன்றத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு. அந்தக் குற்றச்சாட்டிற்கு ஆதாரம் காட்டவேண்டும். இது நம்முடைய சபை நடவடிக்கைகளின் குறிப்பு. இந்தக் குறிப்பிலே இப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்த வார்த்தைகளைத் தவிர, உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய மாதிரி எந்த

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

விதமான குறிப்பும் இல்லை. அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார், இல்லையா என்பது வேறு. அதுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஒப்புக் கொண்டாரா, இல்லையா என்பது வேறு. இங்கு அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறைத்தாரா என்பது தான் நம் முன்னுள்ள பிரச்சினை. இந்த நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அவர்கள் அம்மாதிரி மறைத்ததற்கு ஆதாரம் எதுவும் இல்லை. ஆதாரம் இல்லாத ஒன்றை எடுத்துக்காட்டி, அதன் மீது உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாகாது எனவே, திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் அதுபற்றி ஒரு விளக்கம் கூறுவார்களா என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்ட சமயத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எதிர் உரிமைப் பிரச்சினையை “நான் உரிமைக் குழுவில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்” என்று சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்புக்கு கூறுவதற்கு முன்னாலேயே சவால் விடுவது அனுமதிக்கப்படலாமா என்ற ஈழநாட்டுப் பிரச்சினையை நான் கிளப்புகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்னால் “நான் உரிமைக் குழுவில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்” என்று கூறுவது ஒழுங்கா என்பது பற்றி முதலடியாக தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அவையிலே நான் சொல்லாத ஒன்றைச் சொன்னதாக கற்பனை செய்து, அதை உரிமைப் பிரச்சினையாக தாளில் எழுதி, தங்கள் முன்னிலையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்லாத தகவலை சட்டமன்றத்தில் சொன்னதாக உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தினால், நான் அவர்கள் மீது இந்த அவையிலே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : முழுவதையும் நான் சொல்கிறேன். முதலில் அவர்கள் அறிச்சுக் விட்டார்கள். பிறகு நான் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பிக் கேட்டேன். பிறகு அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்தத் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப் பட்டதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். ரெகார்டில் எப்படி இருக்கிறதோ அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு அவ்வப்போழுது குறிப்பெடுத்து எழுதுகின்ற ரெகார்டு. அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு பதிவு, ரெகார்டாகும். அதில் எப்படியிருக்கிறதோ என்று சொன்னால், இந்தச் சபையை எந்தவிதத்திலும் நம்பக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற பேச்சுக்களை அவ்வப்போழுது எழுதி, அதில் உறுப்பினர்களுடைய கையெழுத்தைப் பெற்று, பிறகு நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகள் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. இதில் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும், அதைப்பற்றி கவலை இல்லை, தான் கூறுவதுதான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கது என்று கூறுவது இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிடுகின்ற வார்த்தை இல்லை, ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும். “சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அவ்வாறு இல்லை, தெரியாமல் குறிப்பிட்டுவிட்டேன், நான் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன், அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன்” என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டால், இதை இந்த அளவோடு முடித்துவிடலாம். அந்த நிலையை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், அவர்கள் கூறியதிலிருந்து நான் புரிந்து கொண்டதெல்லாம் விவாதம் தேவையில்லை என்று சொன்னதாகத்தான் இருந்தது. “பிரொசீடியூன்” இருக்கிறது என்பது பற்றி எதுவும் சொல்லத்தயாராக இல்லை. இந்த நிலையில், உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பினால், நான் அங்கே சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்பொழுது அமைச்சர் கூறாத ஒன்றை அவர்கள் கூறியதாகச் சொன்ன காரணத்தால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கோரியதில், தெளிவாக, மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை எழுந்திருக்கிறது என்று நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்ெழியன் : தலைவர் அவர்களே இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டியது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சபையிலே நான் சொல்லாத ஒன்றை, உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன், என்னுடைய வாக்கியங்களாக அமைத்து, தவறான தகவலை, சொல்லாத ஒன்றைக் கற்பனை செய்து கொண்டு சொல்லியிருப்பதற்காக, உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியத்தின் மீது உரிமைப்பிரச்சினை கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லிவன் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவது இல்லை, அது எழுத்து மூலமாகத் தங்களுக்குத் தரவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மன்ற விதியின் படி,

A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon:

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.

என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அதை இப்பொழுதே எடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் பேரவைமுன் வைத்துள்ள தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி—

“உறுப்பினர் திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியத்தின் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(v) “கடிதம்” என்ற நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழக சட்டப் பேரவை விதி 184-ன் கீழ் கீழ்க்காணும் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை சபையில் எழுப்புகிறேன்.

சென்னையிலிருந்து வெளிவரும் “கடிதம்” என்னும் நாளிதழில் (27—8—1968) “சட்டசபை என்ன நீதி மன்றமா?” என்ற தலைப்பிட்டு, ஒரு கட்டுரை எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிரதியை இத்துடன் இணைத் திருக்கிறேன். அதில் கீழ்க்கண்ட பகுதிகள் காணப்படுகின்றன. முதல் அமைச்சரவைப் பற்றி எழுதுகையில்,

“பொய்யில் வளர்ந்து வாழ்கின்றவர். எவ்வளவு பெரிய இடத்தில் புகுந்தாலும் அதை மறப்பாரா?”

“அவர் சட்டசபைக்குள்ளும் தன்னுடைய கற்பனை சக்தியை அவிழ்த்து விட்டு இருக்கிறார்”.

மேலும்,

“தன்னுடைய கெட்டிக்காரத்தனத்தைக் கொண்டு சட்டசபையில் எதையும் சமாளித்து விடலாம் என்று அவர் கருதுகிறார்”.

“சட்டசபை ஒன்றும் நீதிஸ்தலமல்ல, அங்கு நடப்பவைகளை யெல்லாம் அப்படி அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள”.

இந்தப் பகுதிகளும், கட்டுரையின் மொத்தமும் சபையின் உரிமைகளை மீறியதாகுமெனக் கருதுகிறேன்.

ஆகவே, சென்னையிலிருந்து வெளிவரும், நாளிதழ், “கடிதம்” வெளியிடுவதும், ஆசிரியருமான, திரு. கண்ணதாசன், அச்சிடுபவரான திரு. சி. ஜம்பு, ஆசிரியர்கள் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன், இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே, குற்றச்சாட்டுக்கள் இந்த அவையின் உறுப்பினர்களையும், குறிப்பாக முதல் அமைச்சருடைய பண்பையும், தன்மையையும், பாதிக்கும் ஒன்றாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த மன்ற உரிமை, தன்மைகளைப் பாதுகாக்கும் உறுப்பினர்கள் விழிப்போடு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, யாரும் எதையும் உறுப்பினர்களை மீறி சாதித்து விட முடியாது. அதைக் குறை கூறுவதானால், மன்ற உறுப்பினர்கள் விழிப்போடு இல்லை என்று ஏற்படும். அது மட்டுமல்லாமல் “பொய்யில் வளர்ந்து வாழ்கின்றார்” என்று சொன்னால், மற்றவர்கள் குறிப்பாக விறுவிறுப்பாகவும், சுறுசுறுப்பாகவும் இருக்கும் எதிராக கட்சித் தலைவர் சும்மா விடமாட்டார்கள்; அப்படிப்பட்ட நிலையை சபாநாயகர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து தீர்ப்புப் பெறுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. “கற்பனா சக்தியை அவிமீத்து விட்டிருக்கிறார்” என்றிருக்கிறது. கற்பனா சக்தி எல்லாம் இருக்கிறது. அடுத்து: “தன்னுடைய கெட்டிக்காரத்தனத்தைக் கொண்டு சட்டசபையில் எதையும் சமாளித்து விடலாம் என்று அவர் கருதுகிறார்” என்று முதல் அமைச்சரைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் எதையும் சமாளித்து விட முடியாது என்பது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அதற்கு இந்த மன்றம் இடம் கொடுக்காது. அடுத்தார்போல: “சட்ட சபை ஒன்றும் நீதிஸ்தலமல்ல அங்கு நடப்பவைகளையெல்லாம் அப்படி அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இது சட்டங்களை இயற்றும் மன்றம்; நீதி மன்றம் தீர்ப்பு வழங்கும், சட்ட மன்றத்திலே நடப்பவைகளை அப்படி அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதில்லை என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். ஆனால், விவாதத்தின்போது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவற்றை அப்படி அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கலாம், மறுக்கலாம், மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கோரலாம். ஆனால், சட்ட மன்றம் ஒரு முடிவு செய்த பிறகு, அதை நாட்டு மக்கள் மதிக்க வேண்டும், ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். நீதிமன்றத்தில் நிலை நம வேறு, சட்டமன்றத்தில் நிலைமையேறு. சட்டமன்றத்தின் விவாதத்தின்போது கருத்துக்களை சொல்லலாம். ஆனால் முடிவு எடுத்த பிறகு அது எல்லோரையும் கட்டுப்படுத்தும் அதை ஏற்றுக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். சட்ட மன்றத்தின் முடிவை ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை என்று கருதுவது, மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிக்கும். மேலும், “சராசரி மனித உரிமைகளை சட்டசபை ஆளங்கட்சி அவமதிக்குமானால், சட்ட சபையையே அவமதிக்க நான் தயங்க மாட்டேன்” என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் சட்ட சபையையே மிரட்டுகிறார். இது சம்பந்தமாக பல தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன :

On 26th February 1701, the House of Commons resolved that to print or publish any libels reflecting upon any member of the House for or relating to his service there in, was a high violation of the rights and privileges of the House.

Written imputations, as affecting a Member of Parliament may amount to breach of privilege without, perhaps, being libels at common law, but to constitute a breach of privilege a libel upon a Member must concern the character or conduct of the Member in that capacity.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதனுடைய உரிமையை, தன்மையை ஏற்றுக்கொள்ளாமாட்டேன் என்றால் அது இந்த சட்ட மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிக்கும். ஆகவே, இங்கே உரிமைப் பிரச்சனை இருக்கிறது. எனவே இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு விட்டு ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு க. ர. நல்லிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பத்திரிகை இன்றைக்கு மட்டுமில்லை, தினசரி இப்படித்தான்; எதை எடுத்தாலும் உரிமையைப் பாதிப்பதாகத்தான் இருக்கும். (குறுக்கீடு) ஆமாம், நான்

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

வாங்கிப் படிக்கிறேன். நல்லது கெட்டது இரண்டையும் தான் படிக்கிறேன். (குறுக்கீடு) விலை கொடுத்துத்தான் வாங்குகிறேன். வெளியிலே நடப்பவைகளை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் விமரிசனம் செய்து கொள்ளட்டும். ஆனால், அமைச்சர்களும், சட்டசபை உறுப்பினர்களும் சட்டசபையிலே பேசியதற்கு பாதுகாப்பு இல்லாவிட்டால், அவர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படும். சட்டசபை நடவடிக்கைகளைப் பற்றி எது வேண்டுமானாலும் எழுதலாம் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இந்தப் பத்திரிகையில் எழுதியிருப்பவற்றில் உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இதை உரிமைக் குழுவிற்குக் கொண்டு போக, இந்தத் சபை இந்த தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : “கடிதம்” என்ற பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கின்ற வாக்கியங்கள் தெளிவாக இந்த மன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையிலே எழுதப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், அவை முதல்வர், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் இந்த வாக்கியங்கள் இந்த மன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையில் இருப்பதாக எடுத்துக்காட்டியிருப்பதாலும் “உரிமை மீறல்” இருக்கிறதென்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

திரு. செ. பா. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, “கடிதம்” என்ற நாளிதழ்மீது கொண்டு வந்திருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையை, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

“‘கடிதம்’ என்ற நாளிதழ்மீது எழுதப்பட்டிருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

எம்.எஸ்.எஸ்.வரம் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கூலி குறைப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு கீழ்க்கண்ட ஓர் அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள் :—

“சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கையை ஒற்றிவைக்க வேண்டுகிறேன்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடியில் எம்.எஸ்.எஸ்.வரம் கைநெசவு தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்த கூலியை திடீரென்று மாஸ்டர் வீவர்கள் குறைத்துவிட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுகிறேன்.”

இந்தத் தீர்மானம் அரசின் அன்றாட நிர்வாக காரியங்களுக்கு உட்பட்ட காரியமாக இருக்கிறபடியால், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப் படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, இதே பொருள் ழறித்து ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

உடன்குடி ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்காமைமீதல் ஏற்பட்ட நெருக்கடி நிலைமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களிடையே கவனத்திற்கு திரு. டி. மாட்டின் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

THIRU T. MARTIN : Mr. Deputy Speaker, Sir, under rule 41 of the Legislative Assembly Rules, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, viz., the failure of the Udankudi Panchayat Union Council in Tiruchendur Taluk in Tirunelveli district to pay the salaries of the teachers working in the aided schools in the jurisdiction of Udankudi Panchayat Union Council and the tense situation prevailing in that area on account of non-payment of salary.

மானியர் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர் முடிவு செய்துள்ள உரிமைகள் குறித்த விவர அறிக்கையின்படி, உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு, 1967-68-ல் அதன் செலவின மதிப்பீட்டில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்குவதற்கென ரூபாய் 7,31,600 செலவாகும்மேனும் மதிப்பிட்டுள்ளது. சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியம், துணைக் கல்வி மானியம், நிலவரி ஒப்படை மானியம், உள்ளூர்க் கல்வி மானியம் இவற்றின்கீழ் இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்கு கல்வித் துறை ரூ. 7,08,992 மானியத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இவ்வூராட்சி ஒன்றியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் துண்டு விழுத்தது, எனவே, ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளம் வழங்க அதனால் இயலவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் நிதி நிலைமையை விரிவாக ஆய்வு செய்யும் வரையில், அரசாங்கத்தின் கிராம வளர்ச்சித் துறைத் துறை, ஷே ஊராட்சி ஒன்றியம் தனது தற்போதைய நிதி நிலைமையைச் சீராக அமைத்துக் கொள்வதற்கென வழிவகை முன்வணமாக 1968 மார்ச்சு திங்களில் மேற்கொண்டும் ரூ. 50,000 வழங்க ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. எனவே, 1967-68-ல் இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் செலவு மதிப்பீடு ரூ. 7,31,600 ஆகமென்பதற்கு மாறாக அதற்குக் கிட்டிய மொத்த வரவினம் ரூ. 7,58,992 ஆயிற்று. உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு விற்கு பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநர் 1968 ஏப்ரலில் உடனடியாக ரூ. 1,49,400 வழங்கினார். இத்தொகைகள் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க பயன்படுத்தப்பட்டன. ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் பணியாற்றும் சுமார் 420 ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களில் சுமார் 220 ஆசிரியர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றிய மானியங்களிலிருந்து 1968 பெப்ரவரித் திங்கள் வரையில் சம்பளம் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள சுமார் 200 ஆசிரியர்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டப் பொறுப்பு நிறுவனச் சங்கத்தின் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டப் பொறுப்பு நிறுவனச் சங்கம் தனது ஆசிரியர்களுக்கு 1968 ஜனவரி, பெப்ரவரி திங்கள்களின் சம்பளங்களைத் தனது நிதிகளிலிருந்து வழங்கியுள்ளதாக அறிவித்துள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணியாற்றும் மானியம் பெறும் பள்ளியாசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 1968 ஏப்ரல் வரையில் ஆசிரியர் மானியம் வழங்கப்பட்டுவிட்டதாகவும் அறிவிக்கப்படுகிறது.

உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றிய நிதி நிலைமையை நேரில் ஆராய்வதற்காக கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த தலைமைக் கணக்கு அதிகாரி அண்மையில் அந்த ஒன்றியத்துக்கு அனுப்பப்பட்டார். தொடக்கக் கல்வி செலவில் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பங்கு 1968-69-க்கு ரூ. 56,931 என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தனது சொந்த நிதிவாய்க்காலிலிருந்து இந்தப் பங்கு செலவினையும் கொடுப்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் இயலவில்லை. இந்த நிலையை எந்த எந்த அளவிற்கு நல்ல முறையில் சீர்படுத்த இயலும் என்பது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் அங்குள்ள ஆசிரியர்கள் சம்பளம் இல்லாதபடி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் சம்பளம் பெறுவதற்கு சர்க்கார் உடனடியாகப் பரிகாரம் தேட வழிவகை செய்யுமா?

[1968 ஆ ஸ்ட 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா நெடுஞ்செழியன் : நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் தரப்படவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத் தலிருந்து ஓரளவு நிதி வழங்கப்பட்டது. மேலும் கொடுக்கவேண்டிய அளவுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் வசதி இல்லை. அதுபற்றி விரைவிலே முடிவெடுத்து, ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் நடைபெறும். திரு. எம். எஸ். சிவசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ii) கவன ஈர்ப்பு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கும், கிணக்கங்களுக்கும் உடனடியாக கவன அளித்தல்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த மாதிரி முக்கியமான பிரச்சனைபற்றி நான் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். ஒரு மணி நேர விவாதம் வேண்டுமென்று கோரினேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும், குறுகிய காலக் கேள்வியும் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு மாதத்திற்கு மேலாகியும் இதுவரையிலும் ஒன்றும் வரவில்லை. சட்டத்தைக் காட்டி என்னை உட்கார வைத்து விடுகிறீர்கள். நாங்கள் தலைவருக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள். நாங்கள் என்னென்ன தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறோமோ அவற்றை உடனுக்குடன் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அதற்கு அதிகாரிகள் காரணமா? துரிதமாக பதில்களைப் பெறுவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா? இதுபற்றி ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்பது நியாயமான கோரிக்கை, நானும் எத்தனையோ வகைகளில் உடனுக்குடன் பதில் பெறுவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து வருகிறேன். ஒரு நாளைக்கு இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்குப் பதிலாக மூன்றுக்குப் பதிலளிக்க விதியை சற்று தளர்த்திக் கொள்கிறோம். உறுப்பினர்கள் கேட்கும் கேள்விகளுக்கான பதில்களை இவ்விருக்கும் செகரடேரியட்டுக்குள்ளேயிருந்து மட்டும் நாம் பெற்றுவிடுவதில்லை. அவற்றை மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பி தகவல்களை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது, துரிதப்படுத்த முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம். திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடுக்கப்படும் தீர்மானத்திற்கெல்லாம் உடனே பதில் சொல்ல முடியாது. நீங்கள் கொடுப்பதை டிபார்ட்மெண்டில் கொடுக்கிறோம். அங்கிருந்து அறிக்கை வந்த பிறகுதான் அவையில் வைக்க முடியும். அதிகாரிகளை சீக்கிரம் கொடுங்கள் என்று உத்தரவிட சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் இல்லை. விரைவிலே கொடுக்க முயற்சி செய்கிறோம். காலம் கடந்துபோனால், உறுப்பினர்களுக்கு தபாலில் அனுப்புவதற்கு கூட வழி செய்திருக்கிறோம்.

6. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழக அரசு பொறுப்பை நாம் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு மைசூர் மாநிலத்துடன் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் காரணமாக மின்சார வாரியத்திற்கு 1 கோடியே 35 லட்சம் ரூபாய் லாபம் கிடைப்பதற்கு வகை செய்திருப்பதற்காக அரசை முதன் முதலாகப் பாராட்டுகிறேன். 1967-68-ம் ஆண்டைவிட

1968 ஆகஸ்ட் 30] [திரு. மு. ச. சிவசாமி]

நடப்பு ஆண்டு 1968-69-ல் 6 கோடியே 14 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் லாபம் கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்குச் சிறந்த நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டிருப்பதற்காக மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டுகிறேன். முன்பு காங்கிரஸ் ஆட்சியில், மின்சார வாரியம் கொடுக்க வேண்டிய வட்டியைக் கூட கொடுக்க முடியாத நிலை இருந்துவந்ததை மாற்றி, இந்த ஆண்டுக்கான வட்டியைக் கொடுத்தது மட்டுமல்லாமல், சென்ற ஆண்டின் பாக்கியையும் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் லாப நோக்குடன் சிறந்த நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் மின்சார வாரியத்தை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தகும் என்று கூறிக்கொண்டு, ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இதே மன்றத்தில் கடந்த ஆண்டு கொடுத்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகத் தெளிவாகவும், மிக விளக்கமாகவும், முழு விவரங்கள் அடங்கியதாக இருந்தது. இந்த ஆண்டு சிக்கனத்தின் காரணமாகவோ, வேறு என்ன காரணத்தினாலோ, முழு விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கையாக அளிக்காமல் இரண்டு மூன்று பக்கங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வருகிற ஆண்டிலாவது மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையை முழு விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கையாகச் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1967-68-ஆம் ஆண்டு தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக பத்து லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அந்தப் பத்து லட்சம் நீக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டத்தை எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்துடன் இணைத்துக்கொள்ளுங்கள். தூத்துக்குடி பெரும் நகரமாக மாறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அங்கே துறைமுகமும் வளர்ச்சி பெறத் தக்கதாக இருக்கிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தின் அபிவிருத்திக்கும், அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கும், தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரிடத்தில் தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகமாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியபோது மக்கள் எடுத்துச் சொன்ன காரணங்களில் ஒன்று—தூத்துக்குடியில் அனல் மின்சாரத் திட்டம் வருவதன் மூலம் ஒரு லட்சம் டன் இரக்குப் பி செய்தி சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக் காட்டினோம். இப்போது அங்கே அனல் மின்சாரத் திட்டம் இல்லாமல் அந்தத் திட்டம் எண்ணூரில் சேர்க்கப்படுவதனால் ஒரு லட்சம் டன் இரக்குப் பியாகவேண்டிய நிலக்கரி குறைகிறது. இரக்கு மதி அளவில் ஒரு லட்சம் டன் குறைவு ஏற்படுகிறது. ஏற்கனவே தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகம் லாபம் உள்ளதாக இருக்குமா என்று யோசிக்கின்ற நேரத்தில் இது பற்றியும் ஒரு குறை எழுகின்ற நிலை இருக்கிறது. அங்கே ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஏற்படுவதை ஒட்டி, பல பெரிய தொழிற்சாலைகள் வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்றன. குறிப்பாக வெகு சீக்கிரத்தில் அங்கு ஒரு உரத் தொழிற்சாலை வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கல்பாக்கம் அணு மின்சாரத் திட்டம் அமைக்க எண்ணிப் பார்ப்பதை விட—தூத்துக்குடியில் திட்டமிட்டு, சர்வே செய்யப்பட்டு, முடிக்கப்பட்ட அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை உடனடியாக உருவாக்க தமிழக அரசும், மின்சார வாரியமும் முன்வர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுபோல நெல்லை மாவட்டத்தில் மேல் மணிமுத்தாறு, மேல் தாமிர பரணி ஆகிய இரண்டு புனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு சர்வே நடந்து முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. அங்கே இந்த இரண்டு புனல் மின்சாரத் திட்டங்களும் லாபகரமாக நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பது அந்தச் சர்வே திட்டத்தின்மூலம் தெளிவாகத் தெரிகிறது. எனவே இனி ஆரம்பிக்க இருக்கிற புனல் மின்சாரத் திட்டங்களில் மேல் மணிமுத்தாறு, மேல் தாமிரபரணி புனல் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. ச. சிவசாமி]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

புதிப்பீட்டுக் கமிட்டிகளின் மூலம் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு போன்ற பகுதிகளுக்குச் சென்றபோது அந்த அணைக்கட்டுப் பகுதியில் தினக் கூலிகளாக வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருந்தவர்கள் பல குறைகளைச் சொன்னார்கள். கல் உடைத்து, மரங்களை அகற்றி—மிகக் கஷ்டமான நிலையில் இங்கு வசித்து பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறோம், இந்தத் திட்டங்கள் முடிந்து வேறு இடத்தில் ஒரு புதிய திட்டத்தை ஆரம்பிக்கிறபோது அங்கே இருக்கிறவர்களை தினக் கூலிகளாக நியமித்துக்கொள்கிறார்களே தவிர, எங்களை நியமிப்பதில்லை, எங்களுக்கு இந்தப் பகுதியில் அரிசி கூடக் கிடைக்காத நிலையில் கஷ்டப்பட்டோம் என்பதாகச் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியம் இவற்றைக் கவனத்தில் கொண்டு எங்காவது புதுத் திட்டத்தைத் துவக்கினால் அங்குள்ள தினக் கூலிகளுக்கு அரிசி சப்ளை ரேஷன் முறையில் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மேலும் முன்பு திட்டப் பகுதியில் தினக் கூலிகளாக வேலை செய்தவர்களையே இங்கும் வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்ள முன்வர வேண்டும். அதுதான் முறை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களுக்கு ஸ்கீம்கள் போடப் படுகின்றன. ஸ்கீம்கள் போட்டு ஐந்தாண்டு, ஆறு ஆண்டுகளானாலும்கூட எண்டிமேட் போடுகிறார்களா என்றால் இல்லை. வேலை ஆரம்பிக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் இதோ வந்துவிடும், அதோ வந்துவிடும் என்று எண்ணி எமாறுகிறார்கள். அப்படியின்றி போட்ட ஸ்கீம்கள் உடனடியாக அமலுக்கு வர மின்சார வாரியம் முழு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலியில் கடற்கரைப் பகுதியில் நிறைய உப்பளங்கள் இருக்கின்றன. பெரும் பகுதி உப்பளங்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களில் அமைந்திருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நீர் ஏற்றத்திற்கு மின் இணைப்புக் கேட்டால் அவை சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களில் இருக்கின்றன என்று சொல்லி மறுக்கப்படுகிறது. இது போலவே பல கிராமங்களில் பல்லாண்டாக புறம்போக்கு நிலங்களில் நெல் உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பம்பு செட் வைக்க மின் இணைப்புக் கேட்டால் மின்சார வாரியம் மறுக்கிறது. இங்கே அது பற்றி ஒரு கேள்வி கேட்ட நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் அது ரெவின்யூ போர்டு செய்யவேண்டிய வேலை என்று சொன்னார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம், மின்சார இலாகா ரெவின்யூ இலாக்காவைக் காட்டுவது, ரெவின்யூ இலாக்கா மின்சார இலாக்காவைக் காட்டுவது என்றில்லாமல் உடனடியாக இதில் கவனம் செலுத்தி புறம்போக்கு நிலங்களில் இருப்பவர்கள் பம்பு செட்டுக்கு மின் இணைப்புக் கேட்டாலும் கூட கொடுப்பதற்கான விதி முறைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான். இது தமிழக அரசு, குறிப்பாக மின்சார வாரியம், உடனடியாகச் செய்ய வேண்டிய காரியம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்தில், சங்கரன்கோவில், நாங்குனேரி, போன்ற இடங்களில் கிணற்றுப் பாசனம் இருக்கிறது. அந்த ஊர்க்காரர்கள் எல்லா வேலைகளையும் செய்து முடித்து வைத்திருந்தும் மின் இணைப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. பொதுநல ஊழியர்கள் அங்கே போகிறபோது மக்கள் முறையிடக்கொள்கிறார்கள். அதுபற்றி பல முறை அங்குள்ள சூப்பரிண்டிங் என்ஜினியரிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுபோன்ற காலதாமதத்தை உடனடியாகத் தவிர்க்க மின்சார வாரியம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இது போன்று காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க யோசனை கூறுவதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்ட அளவிலும் ஒரு ஆலோசனைக் குழு இருந்தால் நலம் என்று கருதுகிறேன். அப்படிச் கூறுகிறபோது டிஸ்ட்ரிப்டட் டெவலப் மெண்டு கவுன்சில் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். மின்சார வாரியம் சம்பந்தமாக அதில் ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. ஆகை

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. மு. ச. சிவசாமி]

யால் குறைந்தபட்சம் மாவட்டத்திற்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழுவையாவது அமைக்க அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கூறி இந்த அளவோடு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைக்கு நினைந்து உறுப்பினர்கள் பேசப் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருக்கக்கூடியது 2 மணி நேரம் தான். ஆகவே, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 8 நிமிடத்திற்கு மேல் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** திரு. நா. வெங்கடரப் பண்டியன் :** மதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான திட்டநாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சமீபகாலத்தைப் பொறுத்த அளவில் மின்சாரம் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி உடையிருக்கிறது. அனாலும், கூட வேளாண்மைக்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் இன்னும் அதிகமான கவனம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. குறிப்பாக பின்தங்கிய வறண்ட பிரதேசங்களில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி கூடுதலாக மின்சாரம் வழங்கவேண்டும்.

விசையேற்றங்களுக்கு மின்சார வழங்கப்படுவதற்காக கம்பங்கள் கொடுக்கும்பொழுது விவசாயிகளே அவற்றை எடுத்துக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள், அதைத் தவிர்ப்பதற்கு மின்சார வாரியம் முற்படவேண்டும்.

பெரும்பாலான திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு கொடுப்பதற்கு மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. காரணம் என்னவென்றால் உதவி பொறியாளருக்கு ரூபாய் 1,000 வரைதான் திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது. மற்ற இலாக்காக்களிலே 10 ஆயிரம் வரை கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையிலே இந்தத் துறையிலேயும் 5,000 ரூபாய் வரையில் ஒப்பளிப்பு வழங்குவதற்கு அதிகாரங்கள் கொடுப்பதற்கு முயல்வேண்டும். அங்கே ஒரு குமாஸ்தாவை இருக்கிறார், கூடுதலாக ஒரு குமாஸ்தாவை நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

இதைத் தவிர மேலும் பல திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. என்னுடைய பகுதியான இராதாபுரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே கும்மளம்பாடு மின் நீடிப்புத் திட்டம், கூடங்கும வவராணை மின் நீடிப்புத் திட்டம், பளவூர் மின் நீடிப்புத் திட்டம் இவற்றிற்கெல்லாம் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படும் வேலை நடைபெறவில்லை. இவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

வீடுகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற மின்சாரம் ஒரே சீராக இல்லாமல் மின் அமத்தம் அடிக்கடி குறைந்தும் அல்லது அதிகமாகவும் இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்கவேண்டும்.

வீடுகளுக்கும், வேளாண்மைக்கும் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது. அவைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மைசூர் அரசாங்கத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்ததின் காரணமாக பல கோடி ரூபாய்கள் லாபம் என்று. அதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு நன்மை புரியக் கூடியவகையில் கட்டணத்தில் சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்றங்களிலே உள்ள தெரு விளக்குகள் ஒழுங்காக எரியவில்லை என்ற புகார் பரவலாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஊராட்சி மன்றங்களிலிருந்து தெரு விளக்குகள் போட வேண்டுமென்று மனுக்கொடுத்தும் பல ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் கவனிக்கவில்லை. குறிப்பாக காவல் கிணறு, செட்டிகுளம்,

[திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்] [1968 ஆகஸ்ட் 30]

கூடங்குளம், கோவங்குளம் போன்ற இடங்களிலே மனுக்கொடுத்து பல ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட கவனிக்கவில்லையென்பதை நான் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மின்சார வாரியம் கடன் எழுப்பும் திட்டத்தால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். பொதுமக்கள் கடன் வழங்குகிறபோது ஆறு மாதத்திற்கு கொருமுறை வட்டி வழங்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல் வருடத்திற்கொரு முறை வட்டி வழங்குகின்ற முறையைக் கொண்டு வந்தால் நல்லதாக இருக்கும். வட்டியைப் பொறுத்தவரையில் பெறுவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே வட்டியை வேண்டுமானால் மின்சாரக் கட்டணத்தில் ஈடுசெய்யக்கூடிய முறையில் வழிவகைகள் செய்தால் பலர் கடன் வழங்குவதற்கு முன் வரலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி மின்சார அமைப்பிற்கு புதிய வருவாய் பிரிவு ஒன்று அமைக்க அரசாங்கப் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி அமைத்தால் அதை வள்ளியூரில் அமைத்தால் நல்லது. அந்த இடத்தைச் சுற்றியுள்ள இடங்கள் விவசாயம் பெருகியுள்ள முக்கியமான இடங்களாக இருக்கின்றன. ஆகவே அங்கே அந்த வருவாய் பிரிவை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி தனியார் மின்சார உரிமைதாரர்கள் நிறுவனங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் அப்பகுதியில் கிராம மின்சாரத் திட்டங்களுக்கும், வேளாண்மைத் திட்டங்களுக்கும் நல்ல முறையில் பயன்படுத்த முடியும். ஆகவே இந்த நிறுவனங்களை உடனடியாக அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் மேற்கொண்டால் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயப் பெருமக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும், ஊராட்சிகளில் தெரு விளக்குகள் போடக் கூடிய வேலைகளும் துரிதமாக நடக்கும்.

தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக 1966-67 இல் 10 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. 1967-68 இல் செலவு செய்யப்படவில்லை. 1968-69 ஆம் ஆண்டு பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்னுடைய திட்டத்தோடு சேர்த்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும், அது தென் மாவட்டங்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தை மத்திய அரசு 1970-க்குள் முடித்துவிடுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதியிலே உள்ள இந்த மின்சாரத் திட்டத்தின் மாநில அரசு நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்யவில்லை. அதற்கு உடனடியாக முயற்சி செய்யவேண்டும். காரணம், துறைமுகம் என்றில்லாத தொழில்கள் நிறைய இருக்கவேண்டும், அதற்கு மின்சாரம் வேண்டும். தனியார் நிறுவனங்களில் மின்சாரம் கொடுக்க முடியாத நிலை இருப்பதால் அரசாங்கம் அவற்றை உடனடியாக எடுத்துக் கொண்டு அரசாங்கத்திலிருந்து தொழில்களை நிறுவி அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோதையாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம் 1970 இல் முடிவு அடையும் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் நடக்கிற வேலையின் வேகத்தைப் பார்க்கிறபோது முடிவு அடையாதுபோல் தெரிகிறது, ஆகவே இதைத் துரிதப்படுத்தவேண்டும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் பரலையாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள மேல் தாம்பிரவாணி, மேல் மணிமுத்தாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம் இவைகளையும் உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். இப்படி சிறியசிறிய திட்டங்களை விரைவிலே நிறைவேற்றுவதின் மூலம் கூடுதலாக மின்சார சக்தி கிடைத்து அதன் மூலம் தொழில் வாய்ப்புக்கள் பெருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே விவசாயிகள் மின் இணைப்புக்காக பல ஆண்டு

1968 ஆகஸ்ட் 30] [திரு. நா. செளந்தரபாண்டியன்]

களாக மனுச்செய்தும் இன்னும் மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. குறிப்பாக என். டி. ஞானப்பிரகாசம் (வடக்காண்குளம், பனக்குடி) என்பவர் மின் இணைப்புக்காக 1965-ஆம் ஆண்டிலே மனுபோட்டார். 1965-ம் ஆண்டு மசம்பர் மாதம் 15 தேதியில் ஒப்பந்தம் எழுதிக்கொடுத்திருக்கிறார். இதுவரையில் மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை. மின்சாரம் கொடுக்க முடியாது என்று அளவிலே அந்த ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று 1968-ல் பதில் கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிச் செய்தால் ஏழை விவசாயிகள் என்ன என்ன நிலைமையிலிருப்பார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். 1965-லே அவர் மின்சார மோட்டார் கடன் அரசாங்கத்திலிருந்து வாங்கியிருக்கிறார். இதுவரையில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. இதுபோன்றவற்றை நல்ல முறையில் மின்சார வாரியம் கண்காணிக்க வேண்டும். இப்பொழுது வாரியத்தின் தலைவராக இருப்பவர் பல துறைகளில் இருந்து சீறித் திடுக்கிட்டுக் கொண்டு என்ற காரணத்தாலே இந்தக் குறைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து நல்ல ஒரு முடிவை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரைவாய் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. ரெத்தி (ரூபாய்த்) : சட்டப் பேரவை உதவித் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை கூற முன்வந்திருக்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் நல்ல திட்டமிட்டு சிறந்த முறையிலே பொதுமக்களுக்கு நன்மைகள் பயக்கத்தக்க வகையிலே தங்களுடைய செயல்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 1967-68 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே தமிழகத்தில் மின்சார விநியோகப்பிற்காக ஏறக்குறைய 4 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் வரவு செலவு கணக்கைப் பார்க்கிறபோது 9 கோடியே 6 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யக்கூடிய அளவிற்கு இந்த நாட்டில் உள்ள மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே சேவை செய்திருப்பதற்குப் பார்க்கிறோம். மின்சாரத்தைப் பொதுமக்களுக்கு நல்ல முறையிலே விநியோக வேண்டுமென்ற முறையிலே 3,210 கிராமங்களுக்கு மின்விசை கொடுத்திருக்கிறது. அதைப்போலவே மின் ஏற்றங்களுக்காக அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்த அளவுக்கு பேலாகவே, அதாவது 51,746 ஏற்றங்களுக்கு மின் வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிசனக் குடியேற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் 443 இடங்களில் மின்வசதியைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியம் பொதுமக்களுக்கு நல்ல முறையிலே பணியாற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மின்சார விநியோகப்பிற்காக பல திட்டங்களை போட்டு உற்பத்தி செய்திருந்து இப்பொழுதும் பற்றுக்குறை காரணமாக நுகர் மாநிலத்திலிருந்து 30 கோடி யூனிட்கள், யூனிட்க்கு 9 கரசாக் இந்தத்தை 4.66 காசாக குறைத்து வாங்கி தமிழகத்திலே மின்சாரத்தை வழங்கியதன் காரணமாக கணிசமான தொகையை மிச்சப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்ட ஒரு நல்ல நிலையிலே அவர்கள் மின்சார வாரியத்தை ஏற்படுத்திச் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருவது உண்மையிலேயே நமக்கு மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய செயலாக இருக்கிறது.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை)

தூத்துக்குடியிலே அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று 1964-ம் ஆண்டிலே முடிவு செய்யப்பட்டது. இப்போது பல காரணங்களால் அது தள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. என்னுடைய 110 பொது வாட்குடலாக மின் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலையத்தை ஏற்படுத்தி இருப்பதன் காரணமாகவும் பிற்காலத்திலே, தமிழகத்தின் தென் பகுதியிலே அனு மின்சார நிலையம் ஒன்று ஏற்பட வாய்ப்பு இருப்பதாகக் காரணம் காட்டி, தூத்துக்குடியில் அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்துவது தள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் கூடிய சீக்கிரம் நிறைவேற்ற இருப்பதால், பல தொழில்கள் பெருக வாய்ப்பிருப்பதால் தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டம் மிகமிகத் தேவை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1968 ஆகஸ்ட் 30]

மின்சார வாரியத்தின் இருந்து கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்கப் படுவது கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் டிப்பார்ட்மென்டின் இரந்து ஒ.எம்.என். டிப்பார்ட்மென்ட்டும் ஒட்டிக்கப்பட்ட பிறகு, பதினாறு கிணறுகளுக்கு பம்பு செட் வைக்க மின்சாரம் தேவை என்று கேட்கிறபோது, பதினாக மதிப்பீடு தயாரித்து எவ்வளவு தொகை என்று கணக்குப் பார்க்கிறபோது ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால் எ.இ. முடிவு செய்ய முடியாதபடி, இ-இ-க்கு அனுப்பப்பட்டு அவர் சரிபாத்து ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டியிருப்பதால் மிகவும் காலதாமதமாகிறது. பொதுப்பணித் துறை, மற்றத் துறைகளைப் பொருத்தவரை எப்படி எ.இ. லெவலில் 3,000 ரூபாய் வரை ஒப்புதல் அளிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அந்த அதிகாரத்தை இ-இ-க்கும் கொடுத்தால் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க முடியும்.

கோயில்ப்பட்டி சாலாகாவில் கிழக்குப் பகுதியான கடற்கரை ஓங்கலில் கிணற்றுப் பாசனத்திற்காக பம்பு செட் வைத்து விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பருவ மழை சுவரிவிட்டதால், கிணற்றிலுள்ள தண்ணீர் எல்லாம் கடல் தண்ணீராக மாறிலிருந்து தன்மையில் இருப்பதால் அந்தத் தண்ணீரை எடுத்து விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அந்த பிள் லிசைத் தொடர்பை ரத்து செய்துவிட வேண்டுமென்று கோரில், இலாகாவின் 10 ஆண்டுகளுக்கு மினிடம் சார்ஜ் கட்ட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். அந்தக் கிணறுகளின் தண்ணீரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் பிள் இணைப்பை எஞ்சலிக் கட்டணரப்பிற்றி ரத்து செய்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கோயில்ப்பட்டி சாலாகாவின் கிழக்குப் பகுதியாகிய விளாத்திதளம் தொகுதி தமிழகத்திலேயே பின்தங்கிய பகுதியாகும். அந்தப் பகுதியில் நிறைய கிராமங்கள் பிள் இணைப்பைப் பெறாதே இருக்கின்றன. பக்கத்து தொகுதிகளில் பிள் இணைப்பு நல்ல முறையில் இயங்கி வருவதைப் பார்க்கிறபோது தங்களுடைய பகுதிகளுக்கும் பிள் இணைப்பு வரவேண்டுமென்று அசைப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதி பிள் தங்கிய பகுதி என்பதோடு அரிசனங்கள் அதிகமாக வசிக்கின்ற பகுதி. ரெம்யூனரேட்டிவ் ஸ்கீமாக இருக்கும்படி என்றெல்லாம் பார்க்காமல் எவ்வளவு சீக்கிரம் அந்தப் பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு பிள் இணைப்பு கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில கிராமங்களில் மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காக வாரத்தில் குறிப்பிட்ட இரண்டு தினங்களில் வந்துகான் வசூலிக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. இங்கு இரண்டு தினங்களும் விடுமுறையாகி விட்டால் அவர்கள் வராமலே இருந்து விடுகிறார்கள். கிராம மக்கள் 10, 15 மைல் தூரம் சென்று தலைமை நிலையத்தில்தான் பணத்தைக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. உசாரணமாக, விளாத்திதளம் எஸ்.டி. ஆபீசைப் பொறுத்து இந்த நிலைமை இருக்கிறது. குளத்தூர் கிராமத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உள்ளவர்கள் குறிப்பிட்ட இரண்டு தினங்களில்தான் பணத்தைக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது, வசூலிக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. அந்த இரண்டு தினங்களும் விடுமுறையாகி விட்டால் மக்கள் வந்து திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே எப்போதும் செயல்படும் அளவுக்கு ஒரு அலுவலகத்தைத் திறந்து வசூலிப்பாளரை நியமித்தால் பொதுமக்களுக்கு வசதியாக இருக்கமென்று கூறி இந்த அளவோடு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. அ. மாறியத்து : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தஞ்சை மாவட்டம் தமிழ்நாட்டின் நெருக்களஞ்சியம் என்று எல்லோராலும் அழைக்கப்படுகிறது. அந்த மாவட்டத்திலுள்ள அத்தனை விவசாயிகளும் காவிரி நீரையும், மின்சாரத்தையும்

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. அ. மாறிமுத்து]

நம்பித்தான் வாழ்கிறார்கள் என்பது நாம் எல்லோரும் அறிந்த உண்மை தான். உணவுப் பொருள் உற்பத்தி செய்யக்கூடியவனுக்கு வயிறு உண்பதற்கு உண்டிக்கு கிடைக்காத அளவு பஞ்சமாகப் போய்விடுகிறது. அதைப் போல் விவசாயத்தைப் பற்றியும், ஆடுதுறை 27 நெல் எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது என்பதைப் பற்றியும், அதை எந்த முறையில் விவசாயிகள் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதைப் பற்றியும், தேசுவதற்கு இக்குநேரம் கிடைக்காத நிலையில் பஞ்சமாக இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆடுதுறை 27 என்ற ரக நெல் முதலில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டது. அன்று காவிரியில் நீர் பற்றாக்குறையாக இருந்த நிலையில், அப்போது இருந்த சர்க்கார் பாதாள நீரை எடுத்துப் பயன்படுத்துவதற்காக விவசாயிகளுக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் கொடுத்தார்கள். நிறைய வடிமுனைக் குழாய்களை அமைத்துத் தந்தார்கள். அந்த முறையில் தண்ணீரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு மின்சாரம் தேவையாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியைச் சார்ந்த விவசாயிகள் அத்தனைபேரும் ஆடுதுறை 27 நெல் விநியோகப் பயன்படுத்தி விவசாயம் செய்ய மிகுந்த ஆர்வத்துடன் இருக்கிறார்கள். முன்னால் இருந்த சர்க்கார் அந்த விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து மோட்டார் பம்பு செட்டுகள் வாங்க வழி செய்து கொடுத்தது. ஆனால் மின்சார தொடர்புக்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியாத காரணத்தால் அந்தக் கடனையே இன்று ரத்து செய்து விட்டார்கள்.

நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்றால் இன்றைய தினம் மின்சாரம் மிக மிக அவசியமான ஒன்றாகும். நான் சில இடங்களில் பார்க்கிறேன், விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்க முடியாத நிலையில், ஒரு சில இடங்களில் கல்யாணங்களுக்கும், பொதுக்கூடங்களுக்கும் ஏராளமான மெர்க்குரி லைட்டுகளுக்கும் மற்றவற்றுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. அதற்கெல்லாம் மின்சாரம் கொடுக்கவே கூடாது என்று கூறவில்லை. ஆனாலும் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தைக் கொண்டிருக்கும்போது மின்சாரம் வழங்குவதில் விவசாயத்திற்கு முதற்சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து ஆட்சி முறை வந்து நிறைய மின்விளக்குகள் குக்கிராமங்களில் வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இதில் சில குறைகள் எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கின்றன என்பதை போர்ட் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒரு கிராமத்திற்கு மின் ஒளி தேவை என்றால் சர்வீஸ் கட்டணம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. கிராமங்களிலுள்ள ஒருசில வசதி படைத்தவர்கள்தான் அதைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளில் அந்த சர்வீஸ் கட்டணத்தைக் கட்டுவதற்கு அங்குள்ள மக்களுக்கு நிதி வசதி இல்லாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆகவே எந்தப் பஞ்சாயத்தானாலும் சரி, ஹரிஜனங்கள் வாழக் கூடிய தெருக்களுக்கு முதலில் கம்பம் நடவிட்டு அடுத்தாற்போல்தான் மற்றப் பகுதிகளுக்குக் கொண்டு செல்வது என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு, வசதி அளிக்கவேண்டும்.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஒருசில குறைகளை இங்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆவலுள்ளவனாக இருக்கிறேன். மின்சார வாரியத்திற்கு ஒட்டிய கருத்தாக இல்லாவிட்டாலும் நான் ஒருசில குறைகளை பற்றி இங்கு கூறிவிட்டு முடித்துக் கொள்ளலாமென்று கருதுகிறேன். என் ஆடுதுறை தொகுதியில் திருவிடமருதூர், திருபுவனம், திருநாகேஸ்வரம் போன்ற இடங்களில் ஏழைகளின் குடிசைகள் தீக்கு இரையாகி யிருக்கின்றன. தீ விபத்துக்கள் பற்றி இங்கு ஏராளமாக பேசப்பட்டிருக்கின்றன. இருப்பினும், அந்தப் பகுதிகளில் நடந்த தீ விபத்துக்களைப் பற்றி என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. தீ விபத்துக்கள் பற்றி எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்போது முதல் அமைச்சர்

[திரு. அ. மாரிமுத்து]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

அவர்கள் சொன்னார்கள், தீ விபத்தில் பம்பாயில் கூட கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமானமுள்ள ஒரு கட்டடம் எரிந்து விட்டது என்று. நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது, எங்கள் பகுதியில் ஏழை மக்களின் குடிசைகள் மட்டும்தான் எரிந்திருக்கின்றன. எரிந்து போன வீடுகளுக்கு சர்க்கார் மூலம் வழங்கப்படும் உதவித் தொகை ரூ. 80 தான். அதுவும் சொந்த வீடாக இருந்து இந்த விபத்துக்கு உள்ளானவர்களுக்குத்தான் இந்த ரூ. 80 கொடுக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. வாடகை வீட்டில் குடியிருந்தால் ரூ. 20 தான் கொடுக்கும் நிலையிருக்கிறது. திருபுவனத்தில் நிறைய ஏழை நெசவாளர்கள், கூரை வீடுகளில் வாடகைக்கு இருப்பவர்கள் இந்த தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், தரியை சுருட்டி விட்டார் என்று. திருபுவனத்தில் உள்ள ஏழை நெசவாளர்கள் மிகமிகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தில் சென்ற ஒன்றரை ஆண்டுகளாக தீ விபத்துக்கள் பரவி வருகின்றன. இந்த தீ விபத்துக்கள் பற்றி இந்த அவையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் நல்ல பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் கூட இது சம்பந்தமாக நிறைய ஆய்வு செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் கிட்டத்தட்ட நூறு வீடுகளுக்கு மேல் எரிந்திருக்கின்றன. அந்த மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நெசவாளர்கள் எங்கள் பகுதியில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தற்போது கொடுக்கப்பட்டு வரும் ரூ. 80 என்பதை நீக்கிவிட்டு இந்த அரசாங்கம் அவர்களுக்குப் போதிய அளவிற்கு நிதி உதவி அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தார்போல், விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் மிக மிக இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. எங்கள் பகுதியில், காவேரியில் எப்போது தண்ணீர் வரும் என்று கேட்டால், எங்களுக்கு காவேரித் தண்ணீர் அவசியமில்லை, நாங்கள் போட்டுள்ள பம்பு செட்களுக்கு, மோட்டார்கள்க்கு வேண்டிய அளவிற்கு மின்சாரம் கொடுத்தால் நெல் களஞ்சியம் என்று சொல்லக்கூடிய மாவட்டத்தை இன்னும் உயர்த்திக் காட்டத் தயாராயிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த முறையில் அங்குள்ள விவசாயிகளின் ஆர்வத்தை மனதில் கொண்டு அவர்களுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கத்தக்க வகையில் மின்சார வசதியை அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தார்போல், நீர்ப்பாசனம் பற்றி ஒருசில கருத்துக்கள் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தோடு தொடர்புள்ள கருத்தாக இருக்கும் என்று கருதித்தான் இதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முன்பெல்லாம் ஆறுகள் பி.டபிள்யூ.டி-யின் மேற்பார்வையில் இருந்தன. ஏக்ளாஸ், பிக்ளாஸ் வாய்க்கால்கள் இருக்கின்றன. ஆற்றிலிருந்து ஏற்படக்கூடிய கணமாய்கள் கிராமங்களில் நிறைய இருக்கின்றன. அந்தக் கணமாய்கள் மூலம் வயலுக்கு நேரடியாக தண்ணீர் பாய வாய்ப்பிருக்காது. கிராமப் புறங்களில் நிறைய தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது. கிராமப் புறங்களில் தண்ணீரை பஞ்சாயத்து குடிமராமத்து என்ற முறையில் பராமரித்து வருகிறார்கள். அவை நல்ல முறையில் இயங்கப் போதிய நிதி வசதி அவர்களுக்கு இல்லாத காரணத்தினால் ஏக்கருக்கு 2½ ரூபாய் என்றிருப்பதை சிறிது உயர்த்தியாவது அவற்றை நல்ல முறையில் நடைபெறச் செய்யவேண்டும். ஏக்ளாஸ், பிக்ளாஸ் வாய்க்கால்களை எல்லாம் அதிகாரிகளோ, அரசாங்கமோ, பஞ்சாயத்தோ, பஞ்சாயத்து யூனியனோ பராமரிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆடுதறை தொகுதியில் பீமன் வாய்க்கால், பாண்டியன் வாய்க்கால், ஓட்டை வாய்க்கால் என்று பல ஏக்ளாஸ் வாய்க்கால்கள் இருக்கின்றன. அந்த வாய்க்கால்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் பராமரிக்காவிட்டால் தஞ்சை நெல் களஞ்சியமாக இருக்காது என்று சொல்லி தஞ்சை மாவட்டத்தை பஞ்ச மாவட்டமாக ஆக்காதிருக்குமாறு எல்லோரையும் கேட்டுக்கொண்டு என் தொகுதிக்கு மின்சார வசதிகளை நல்ல முறையில் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலைத் திட்டத்தின்மீது நான் என் கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் சென்ற ஆண்டு 44 கோடி ரூபாய் வருமானம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வருமானம் வருகிற ஆண்டு 50 கோடியாகப் பெருகும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும் போது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். இதில் பாராட்டத்தக்க நல்லதொரு செய்கை என்னவென்றால் அதிகப்படியான மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 33,000 மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கலாம் என்று இலக்கு வைத்திருந்தோம். ஆனால் 52,000 மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின்இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். நம் இலக்கைவிட 19,000 மின் விசை ஏற்றங்களுக்கு அதிகப்படியாக மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். இது மிகவும் பாராட்டத்தக்கதொரு செயல். நம் தமிழ்நாட்டில் சேலம், கோவை இந்த இரு மாவட்டங்களும் தான் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பியிருக்கிறது. அந்த இரண்டு மாவட்டங்களையும் குறுகிய காலத்தில் விரைவில் அதிகப்படியான மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த ஆண்டு சுமார் 50,000 மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கலாம் என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. அப்படி 50,000 மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்தால், நம் இலட்சிய அளவு இன்னும் நிறைய இருக்கிறது. நமது இலட்சியம் 9 லட்சம் மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பது என்பதாகும். அதில் இதுவரை 3½ லட்சம் மின்விசை ஏற்றங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இப்போது 50,000 மின் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பது என்றால் அது சிறிது குறைந்த அளவில்தான் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அதை அதிகப் படுத்தித் தருமாறு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வகையிலே நமக்கிருக்கும் நிதிப் பற்றாக்குறை பற்றியும் அமைச்சரவர்கள் இந்த அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், நாம் நம்முடைய மாநிலத்திலேயிருக்கிற நிதிப் பற்றாக்குறையைப் பார்த்துக் கொண்டிராமல், மத்திய சர்க்காரிடம் இன்னும் 5 கோடி ரூபாய்கள் மின் இணைப்புத் திட்டங்களுக்காக வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அந்த 5 கோடி ரூபாய்கூடப் போதாது. இன்னும் 4 திகிலான தொகையை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டும் அல்லது, குறைந்த பட்சமாக இந்த 5 கோடியாவது நிச்சயமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கேட்டு வரவில்லை, அதிகப்படியாக 50,000 மின்விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வழிவகை கிடைக்கும்.

கோவை மாவட்டத்திலும், சேலம் மாவட்டத்திலும் உள்ளவர்கள் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்திலே கிணறுகள் எல்லாம் மிக ஆழமான இடத்தில் அதாவது 50 அடி, 60 அடி இன்னும் சொல்லப்போனால் 100 அடிக்கு ஆழமாகத் தோண்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, கிணறுகளுக்குக் கூடிய விரைவில் மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிக் கொடுப்பதிலே அதிகாரிகளும் நல்ல முறையிலே செயாலாற்றிக்கொண்டு தான் வருகிறார்கள். இந்த ஆழம்கூட அவர்களுக்குச் சில சாமான்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்பங்கள், மீட்டர்கள் இதுபோன்ற “மெட்ரிசியல்ஸ்” கிடைக்கவில்லை என்ற பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. எனவே, ஆங்காங்கு அந்தச் சாமான்களை நிரப்பிவைத்து இதுபோன்ற சிறிய காரணத்திற்காக காலத்தைத் தள்ளிப்போட முடியாத வகையில் செய்து விரைவில் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

கிணறுளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க ஒரு மாதம் இரண்டு மாதம் என்றும் அதற்கு மேலும் காலமாகிறது. இனி மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் 1 மாதம், அதிகமாகப் போனால் 2 மாதங்களுக்கு மேல் போகக்கூடாது என்ற முறையை அதிகாரிகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். பொதுமக்களெல்லாம்

[திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

கீழ்மட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளால் எவ்வளவு விரைவில் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படுகிறதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் நம்மைப் பாராட்ட இருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் விரைவில் மின் இணைப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதிலும்கூட விசித்திரமான ஆணை ஒன்று பரம்பிகுளம்-ஆனியாப் பகுதியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, பரம்பிக்குளம்-ஆனியாப் திட்டப்பகுதிகளில் உள்ள வாய்க்கால்களில் தண்ணீர் வரும்பொழுது கிணறு களுக்கான மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என்று ஆணையிட்டு உறுதிப் பாடு வாங்குகிறார்கள், உடன்படிக்கை வாங்குகிறார்கள். அப்படியிருப்பதால், அங்கு வாய்க்காலில் தண்ணீர் வரும்பொழுது கிணறுகளைப் பயன்படுத்த முடிவதில்லை. வாய்க்காலில் தண்ணீர் வரும் காலத்திலும் கடைசிப் பகுதிகளுக்கு அந்தத் தண்ணீர் வருவதில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் கிணற்றுத் தண்ணீரைத் தான் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால் அப்பொழுது மின்விசை துண்டிக்கப்பட்டு விடுகிறது. அங்கு மின் விசை இருக்கிறது. கிணற்றிலே தண்ணீரும் இருக்கிறது, ஆனால் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் காரணத்தினால் அதை உபயோகப்படுத்த முடிவதில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு இக்கட்டான நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இவ்வாறு செய்வது வரவேற்கக் கூடிய காரியம் அல்ல. அமைச்சரவர்களும், அதி காரிகளும் இதை மனத்திற்கொண்டு, சமீபத்திலே கொடுத்திருக்கும் அந்த ஆணையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

எங்கள் பொள்ளாச்சி வட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் மின்சாரத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. 30 மெகாவாட் விசை கொடுத்து, அது இயங்கிக்கொண்டு வருகிறது. சோலையாற்றில் 60 மெகாவாட் விசை நல்லமுறையிலே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. ஆனியாற்றில் 60 மெகா வாட் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. அந்த ஆனியாறு திட்டம் முடிவாகும் நிலையில் இருக்கிறது. அது பூர்த்தியாகும் நேரத்தில் இன்னொரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஆரம்பிக்க வேண்டும். காடம்பாறை திட்டத் திற்கு 35 மெகாவாட் கொடுத்து அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நடத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான், மேல் ஆனியாறு அணைக்கட்டு திட்டம் முடிந்து விட்டதும், அதில் இருக்கும் சாமான்களையும், இயந்திரங்களையும், அதில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களையும் இந்த காடம்பாறை மின்சாரத் திட்டத்திற்கு அனுமதி கிடைத்துவிட்டது என்றால் அவைகளை அப்படியே மாற்றிக்கொள்ள வழிவகை ஏற்படும். எனவே, உடனடியாகக் காடம்பாறை திட்டம் வந்தால் அதைச் சுலபமாகச் செய்ய ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. நமக்கு இப்பொழுதுள்ள பிரச்சினை களெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விரைவில் கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு விரைவில் மின் இணைப்பைக்கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான்.

தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு, யூனிட் ஒன்றுக்கு 4½ காசு வீதம் நமக்கு உற்பத்திச் செலவாகிறது என்றால் மென்ட் தொழிற்சாலை, மேட்டுப் பாளையத்திலுள்ள “ஜெம்” தொழிற் சாலை செயற்கை வைரத் தொழிற்சாலை ஆகியவற்றிற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 4½ காசுக்கு குறைத்துக்கூட மின்சாரம் வழங்கி வருகிறோம். இனி அவ்வா றில்லாமல் யூனிட் ஒன்றுக்கு 4½ காசுக்குக் குறையாமல் கொடுக்க வேண் டும் என்று ஆக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் மின்சார வாரியத்திற்கும் வருமானம் அதிகமாகப் பெருகும். அப்படியிருந்தால் விவசாயத்தை நம்பி யிருக்கும் நம்முடைய மக்களுக்கு மின்விசையேற்றங்களுக்கு அதிகப்படி யான அளவில் மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும்.

பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையிலே விதிலைக்கு அளித்து விட்டு மற்ற ஆலைகளுக்கெல்லாம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 4½ காசுக்கும் குறைவில்லாமல் கொடுக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

1968 ஆகஸ்ட் 30] [திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்]

பொள்ளாச்சி வட்டத்தில் நிறைய கவனிக்கப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை அமைச்சர்களும் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்கி இருக்கிறோம். அவைகளுக்கு நல்ல முறையில் உதவும் வகையில் காடம்பாறை திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டியதற்கான ஏற்பாடுகளை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டும். அதைப்போலவே விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்காக டெல்லி அரசாங்கத்திடமிருந்து 5 கோடி ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது கூடப் போதாது, இன்னும் அதிகமாகக் கேட்க வேண்டுமென்று மீண்டும் கூறிக்கொண்டு இந்த வாய்ப்பை நல்கிய தலைவரவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Mr. Deputy Speaker Sir, I wish to participate in the present discussions and say a few words about the Budget of the Madras State Electricity Board. From the brochure that has been given to us, we find that there are many salient achievements of the present Government. Within a short period of assuming office, they have made an agreement with Mysore Government and brought down the price of power per unit to 4.66 Ps., they have come into an agreement with the Neyveli Lignite Corporation and they have also settled the long-standing dispute between the employees and management of the Electricity Board. It contains many more salient points. I congratulate the Minister and the Electricity Board for all these good things. The Board as well as the Government have given some assurance that they will take into consideration any comments made by M.L.As on the statement of receipts and expenditure of Electricity Board. The Hon. Minister has also given an assurance that our task is to carry the benefits of electric power to the maximum number of farmers, factories, homes and streets without making it a burden on the tax-payer. That is a very laudable aim. If these things are carried to the maximum extent, I think our country will make rapid progress. Modern progress of mankind depends mostly on the advancement of electricity. Especially our country being an agricultural one, the necessity to extend electricity to all villages is more important. Our Government has achieved many things while there are so many practical difficulties in the extension of electricity.

The Electricity Board is divided into three divisions, viz., commercial, construction and O.M. All these three departments are working in different sections and that is causing a lot of difficulties to the farmers. When an application is sent to the "Commercial Branch" it takes a lot of time. Afterwards it is sent to "Construction Branch" and then to "O.M. Branch". Considering the present illiteracy and ignorance amongst our farmers in the entire State, they do not know where to send the applications. Suppose one sends the application to commercial Branch, they will not send it to the concerned department. But they will keep it for a long time.

Secondly, I wish to say one point. There are Gramasevaks in each village. When I went to a number of villages, the villagers told me that they used to give applications to Gramasevaks. These Gramasevaks also collect something, small amounts, from these farmers. These corrupt practices should be put an end to.

[Thiru K. S. Kothandaramiah]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

ந.வி.
12-00

From many villages a number of applications have already been sent not once but many a time. But when the applicants go to the department and ask, the officers they say that they have not received the application. Therefore I request the Hon. Minister concerned to give instruction to the Gramasevaks not to interfere with the departments but to confine themselves to their allotted work.

With regard to materials—bulbs, wire, etc.,—there is a lot of complaint. Wherever we go, we find bad bulbs, bulbs which get easily fused. In my taluk I find that four hundred bulbs are not in good order in one month. We have to go to every village, find out and make a representation to the concerned authority. It takes a lot of time. Therefore I request that necessary steps be taken to put an end to these irregularities and to supply goods of proper quality.

Ours is an agricultural country. Though we are spending lakhs of rupees on industries, yet agriculture has not come up to the position of the industries in our State or in our country. More than fifty per cent of the people are engaged in agriculture and agriculture should be considered as a basic industry. To meet the needs of this basic industry, extension of electricity to the villages is necessary. There are so many practical difficulties in getting electricity. That is why agriculturists are suffering. Moreover the fate of agriculturist depends upon the vagaries of the monsoon. We have seen that rains have chronically failed in many parts of the State and in many parts of the country also. Failure of rain has become chronic. Wherever we go we find that there is no rain and there is failure of crop. Rainfall is very erratic. Sometimes there is rain in one street and in the next street you don't see any rain at all. Officers who see rain in one street report that there is rain and things are better. If you don't extend electricity to all the villages within a short period, our agriculturists will not be able to carry on agriculture in the method and manner in which it should be done. They cannot completely depend upon rainfall. Each agriculturist should have at least one well and it should have a pumpset with electric connection. Extension of power depends upon so many factors. There is the Land Mortgage Bank, there is the Karnam who does not give the survey accounts and there are joint pattas. Moreover the department say that they have no materials. All these things are there. I request the Government to appoint an officer to go round the villages once a year or once in six months or even a shorter period and report whether things are going on properly or not.

Our taluk contains one thousand villages. But only one hundred and twenty-five pumpsets have been given electric connection. In a number of villages wiring work has been done. In the Kundamanapalle Panchayat, wiring work was completed one and a half years back, but no further action has been taken. We have represented to the Department and yet it is in the same position. In

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[K. S. Kothandaramaiah]

so many places agriculturists have installed pumpsets but there is difficulty in getting power. I request the Government to see that the backward area of Dharmapuri district and the still more backward area of Hosur taluk are given special attention and the district is brought on a par with the other districts. Electricity is taken from the Mysore State. It enters our State at Hosur. Sometime back there was a proposal to construct a power house at Hosur to supply electricity to the entire Dharmapuri district which is a backward and a newly carved out district. I do not know what happened to it. I request the Hon. Minister to pursue that proposal and see that a power house is constructed at Hosur and facilities for extension of electricity are provided at an early date so that the whole district may be brought on a par with the other districts. Thank you.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையினையும் 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையினையும் நான் வரவேற்கிறேன். அந்த வாரியத்தினுடைய சேவையைப் பாராட்டுகின்றேன். அது மட்டும் அல்ல, இந்தப் பொறியாளருடைய சேவையையும் பாராட்டுகின்றேன். இந்த நேரத்திலே, மின்சாரத்தினுடைய நன்மைகளை எல்லாம் அதை எப்படி வழங்க வேண்டுமென்பதையெல்லாம் கண்டுபிடித்த தற்காக, அதைக் கண்டுபிடித்த ஸ்பிராட் அவர்களுக்கும் என்னுடைய வீர வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தவிரவும் நம்முடைய தமிழகத்திலே முதல் முதல் மின்சாரப் பொறியாளராகப் பணியாற்றிய சர் ஹென்றி ஹவார்ட் அவர்களையும்—அவர் 1927-லே பணியாற்றினார்—அவருடைய சேவையையும் பாராட்டுகின்றேன். கடைசியாக நம்முடைய மாநிலத்தில் உயர்திரு அப்பாதுரை முதலியார் அவர்கள் தலைமைப் பொறியாளராகத் தொண்டாற்றி பல்வேறு கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின் இணைப்பைக் கொடுத்து, கிராமங்களை எல்லாம் தன்னுடைய சொந்த ஊராகப் பாவித்து “யாதும் ஊரே, யாவரும் கேளிர்” என்ற முறையில் தொண்டு செய்து மின்சார வாரியத்தின் தலைவராகவும் இருந்து தற்போது ஓய்வு பெற்றிருக்கிறார் அவர்களுக்கும் நம்முடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—தமிழக மக்களின் சார்பாக.

சென்ற ஆண்டு, தமிழகத்தின் ஒப்பற்றதலைவர் அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணாவினுடைய அமைச்சரவை மக்களுக்கு நல்லதொண்டாற்றியிருக்கிறது. அந்தத் தொண்டின் விளைவாய் நாம் நல்லபயனை பெற்றிருக்கிறோம். 1966-ம் வருஷத்தில் 22,137 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டது. 1968-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி வரை 28,269 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது 6,132 கிராமங்களுக்கு அதிகமாக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல், 85,055 அளவு அதிகமான பம்ப் செட்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டும் அல்லாமல், ரூ. 62½ கோடி அதிகமாக நிதி உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக 2,64,000 மக்கள் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். இவ்வளவு அதிகமான மக்களுக்கு வசதி செய்தும் கூட மக்கள் தேவை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு நிறைய மின்சாரம் வழங்கப்படாமல் இருக்கிற ஒரு குறை இருக்கிறது. பொதுவாக, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மின்சாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் எஸ். ஈ. ஆஃபீஸ் என்று இருந்தது. இப்பொழுது அவர்களுடைய சேவை 3 மடங்காக ஆகியிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும்கூட வேலூரிலே காட்பாடி எக்ஸ்டென்ஷனிலே இருக்கிற எஸ். ஈ. ஆஃபீஸ் ஒன்று தவிர, மற்றொன்று வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு உடனடியாகக் கட்டப்பட வேண்டும். ஏனென்றால் அவருடைய பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. அவருக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் பல

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

கிராமங்களுக்கு பல இணைப்புகளைக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிற ஒரு அவல நிலை இருக்கிறது. தவிரவும், மின்சார வாரியத்தில் பொறியாளர் அவர்கள், ஒரு டி. ஈ. இவ்வளவு தான் செய்ய வேண்டும், ஒரு ஏ.ஈ. இவ்வளவு தான் செய்ய வேண்டுமென்று ஒவ்வொருவருக்கும் வரையறை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதாவது “சிலிங் ரேட்”, இவ்வளவு இருந்தால் போதும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மாதிரியான முறை இருக்கக் கூடாது. பொதுவாக, நம்முடைய வெலூரிலே எஸ்.ஈ. அவர்களை மின்சார பம்பு செட்களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டால், நாங்கள் எல்லாவற்றையும் கொடுத்தாகி விட்டது, இதற்குமேல் சாமான்கள் இல்லை, மீதம் இருக்கிற மாதங்களில் நாங்கள் வெறுமனே மேற்பார்வை செய்தால் போதும் என்ற நிலை, என்று கூறுகிறார்கள். எனவே, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அவர்களுடைய ஆர்வத்தைத் தூண்டிவிட வேண்டாம் ரேட் ஒன்றுதான் இருக்க வேண்டும். இவ்வளவு அதிகமாகச் செய்ய வேண்டும் என்று வாய்ப்பு கொடுத்து, அவர்களுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காட்டில் போளூரில் ஒரு ரெவின்யூ யூனிட் இருக்கிறது, ஆரணியில் ஒரு ரெவின்யூ யூனிட் இருக்கிறது. இரண்டுக்கும் இடைவெளி 16 மைல். எனவே 8 மைலில் உள்ள ஒரு கிராமத்தான் அந்த ரெவின்யூ யூனிட்டுக்குச் சென்று அடைந்து, அவனுக்கு வேண்டியதைச் செய்து கொள்ளலாம். ஆனால் வந்தவாசித் தாலுகாவில் ஒரு ரெவின்யூ யூனிட் இருக்கிறது. சாலவேடு, தெள்ளார் ஆகிய பிரிக்காக்களிலுள்ள மக்கள் அந்த ரெவின்யூ யூனிட்டிற்குப் போக வேண்டுமென்றால் சுமார் 45 மைல் தூரத்தில் அது இருக்கிறது. வட ஆற்காட்டில் ஒருவனுக்குத் தன்னுடைய கணக்கையோ அல்லது வேறு ஏதாவது தகராறையோ தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் 8 மைல் தூரத்திலுள்ள ரெவின்யூ யூனிட்டிற்குப் போய்த் தீர்த்துக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் வந்தவாசித் தாலுகாவில் சுமார் 45 மைல் தூரத்திலுள்ள ரெவின்யூ யூனிட்டிற்குப் போய்த்தான் தன்னுடைய தகராறுகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த அவல நிலை தீர்க்கப்படவேண்டும் புதியதாக வந்தவாசியில் ஒரு ரெவின்யூ யூனிட் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியம் இதற்காக ஏற்படுத்தியிருக்கிற கண்டிஷன்கள் அங்கே நிறைவேறியிருக்கிற காரணத்தினால்—16,000 சர்வீஸ்கள் இருக்க வேண்டும், வந்தவாசியில் 18,000 சர்வீஸ்கள் இருக்கின்றன—வந்தவாசியில் ஒரு புதிய ரெவின்யூ யூனிட் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சூப்பர்வைசர்கள் சேவை மிகவும் முக்கியமானது. அவர்கள் சைக்கிள்களில் சென்றால், மின்சாரக் கோளாறுகள் இருக்கின்ற இடத்திற்குத் துரிதமாகப் போய்ச் சேருவதற்கு முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, சூப்பர்வைசர்களுக்கு மோட்டார் பைக் தேவைப்படுகிறது. அவர்களுக்கு மோட்டார் பைக் வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், அவர்கள் துரிதமாகச் சென்று, அங்கே இருக்கிற விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படுகிற பொழுது அவர்களுடைய சேவை கிட்டும்படியான நிலை ஏற்படும் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகளுக்கு மீட்டர் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மின்சார மீட்டர்களில் சில இடங்களில் தகராறுகள் இருக்கின்றன. கிராமத்திலுள்ள ஒன்றுமே தெரியாத விவசாயி ஏழை விவசாயி, நகரத்திலுள்ள மக்களுக்கு அரிசி பயிரிட்டுக் கொடுக்கிற விவசாயி இம்சைப்படுகிறான். “மீட்டர் பெட்டியில் அதைச் செய்து விட்டாய், இதைச் செய்துவிட்டாய், உன் பேரில் கேஸ் போடப்போகிறேன்” என்றெல்லாம் கூறி விவசாயிக்கு இம்சைக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் கிராமத்திலுள்ள ஏழை, எளிய மக்களுக்கு மிகவும் தொல்லையாக இருக்கிறது. எனவே, மீட்டர் ரீடிங் எடுக்கின்ற அதிகாரிகள் மீட்டரைப் பூட்டி, அவர்களே சாலியை வைத்துக் கொள்ளலாம். விவசாயிக்கு மீட்டர் பெட்டியின் சாவி தேவையில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

அவன் மீட்டர் ரீடிங் பார்க்கப்போவதில்லை. ஆகவே, மீட்டர் பெட்டியைப் பூட்டி சாவி மீட்டர் ரீடிங் எடுக்கிறவர்கள் கையிலேயே இருக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஒன்றைக் கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். கிராமத்திலுள்ள விவசாயி நிலத்தை வாங்குகிறான், கிணறு எடுக்கிறான், மீட்டர் போடுகிறான், மீட்டர் போட்டு மின்சாரத்தின் உதவியால் தண்ணீர் இறைத்து நெல் பயிரிடுகிறான். மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று பலர் கூறினார்கள். குறைக்கக்கூட வேண்டியதில்லை. பூராவும் நம்முடைய சர்க்கார் மான்யமாகக் கொடுக்க வேண்டும். நெல் பயிரிடுகிற விவசாயிக்கு அவனுடைய வயலில் கொண்டு போய் நீரைக் கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்தச் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்பதை ரூபாய்க்குப் படுத்த விரும்புகிறேன். நெல் பயிரிடுகிற விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை இனாமாகக் கொடுக்கவேண்டும். மின்சார வாரியம் மின்சாரக் கட்டணத்தை முழுவதும் தள்ளிக் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, தமிழக சர்க்கார் நம்முடைய மின்சார வாரியத்திற்கு இந்தக் கட்டணத்தை முழுவதும் மான்யமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற தொழில்களுக்கு கொடுப்பதுபோல், விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துகிற மின்சாரக் கட்டணத்தையும் இன்னும் 2 பைஸா அல்லது 3 பைஸா குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நம்முடைய மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பாளரையும், மின்சார என்ஜினியர்களையும் கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததையும் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய தமிழக மின்சார போர்டின் வரவு-செலவு சம்பந்தமாக என்னுடைய ஆலோசனைகளைச் சொல்லிக்கொள்வதற்கு விரும்புகிறேன். தமிழக அரசு பொறுப்பேற்றபிறகு, நிர்வாகத்தை ஒழுங்கு படுத்தி, நல்ல வேலை முறையைக் கையாண்டு கொண்டுவருகிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு முன்னால் பழி வாங்கப்பட்ட தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப்போலவே, தொழிற்சங்கத்தை அரசாங்கம் அங்கீகாரம் செய்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் இதுவரையிலும் அங்கீகாரம் கோரி வந்தார்கள். இன்றைய தினம் தொழிற்சங்கத்தை அங்கீகரித்து, தொழிலாளர்களுக்கு மின்சார ஆலோசனைக் குழுவில் பிரதிநிதித்துவம் அளித்து, அவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கக்கூடிய இந்த அரசைத் தொழிலாளர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் தான் இருக்க வேண்டும் என்று பேசப்பட்டு வருகிறது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் அவ்வாறு தான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் இருப்பது தான் நல்ல வழி முறையாக இருக்க முடியும். பல்வேறு சங்கங்கள் இருப்பதன் காரணமாக, தொழில்களில் குழப்பம் ஏற்பட்டு, தொழில்களை முறையாக நடத்தமுடியாத நிலை இருந்துவருவதை மாற்றியாக வேண்டும். ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திட்ட வட்டமான கொள்கையை இந்த அரசு கடைபிடித்தாகவேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பெரிய தொழில்களுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுத்து வருகிறார்கள். இதன் மூலமாகப் பெரிய முதலாளிகள் சலுகைகளைப் பெறுகிறார்கள். இந்தக் குறைபாட்டை அரசாங்கம் போக்கியாக வேண்டும். தொழில்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்திற்கு அதிகக் கட்டணம் வசூல் பண்ணுவதன் மூலம் மின்சார போர்டுக்குத் தேவையான வருவாய் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படும். விவசாயத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்தாகவேண்டிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். இன்றைய தினம் 300 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு வரவு

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

செலவு செய்யக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனத்தில் 50 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால், இதற்குக் காரணம் என்னவென்று ஆராய் வது உதவியாக இருக்க முடியும் என்று நான் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கக்கூடிய ஆலோசனை அரசாங்கத்தில் இருந்துவருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் 14 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில் நல்ல சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அந்த மாவட்டத்தில் தண்ணீர் பற்றாக்குறை இல்லாத சமயங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்து கொடுப்போமானால், மின்சாரத்தைக் கொண்டு கிணறுகளிலுள்ள தண்ணீரை இறைத்து விவசாயம் செய்வதற்கு உதவியாக இருக்க முடியும். அந்த முறையில் விவசாயிகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கக்கூடிய நிலையில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயத்திற்கு துரிதமாக மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திட்டக் கமிஷனின் அங்கீகாரத்தைக் கோரி, ஐந்து திட்டங்கள் ன் னும் காத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை நமது நாட்டிற்கு அவசியம் கொண்டுவந்தாகவேண்டும் என்று திட்டக் கமிஷனிடம் மாத்திர மல்லாமல், மத்திய அரசினிடமும் வற்புறுத்துவதன் மூலமாக தமிழகத் தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய மின்சாரப் பற்றாக்குறையை போக்கிக்கொள் வதற்கு உதவியாக இருக்க முடியும். அந்த அளவில் நமது தமிழக அரசு மத்திய அரசினிடம் வலுவாக, அழுத்தமாகக் கோரி, அந்தத் திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய நிலையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புற மின்சார விஸ்தரிப்புக்காக 5 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசின் வேளாண்மைத் துறையைக் கேட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கிராமப் புற மின்சார விஸ்தரிப்பு மிக அவசியம் என்பதை இந்த அரசு உணர்ந் திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இன்றைய தினம் ரூ. 5 கோடி கோரிக்கை யாக வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து கோடி ரூபாயையும் நிச்சயமாக வாங்குவதற்கு உரிய முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். கிராமப்புறங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுக்கும்போது, எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்தபிறகுதான் மின்சாரம் கொண்டு வரப்படுகிறது. ஆனால், அரிசன் தெருக்களை ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். இன்றைய நிலை யிலும் அதேதான் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. அரிசன் தெருக்களுக் கும் சேர்த்துத் தான் திட்டம் போடப்படுகிறது. இப்பொழுது புதிதாகப் பொறுப்பேற்று இருக்கும் சேர்மன் அவர்களுக்கும் இது பற்றி ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். இந்தப் போக்கு நீடிக்காமல், மின்சார போர்டார், தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, நிச்சயமாக அதை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார விஸ்தரிப்பு என்றால் எல்லாத் தெருக்களுக்கும், அரிசன் தெருக்களுக்கும் சேர்த்துத் தான் செய்ய வேண்டும். அரிசன், அரிசன் இல்லாதவர் என்று பாகுபாடு இருக்கக்கூடாது. அந்த வகையில் நம்முடைய அரசாங்கமும், மின்சார போர்டும் மாற்றத்தைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு சொல்லும்போது, இன்றையதினம், தஞ்சை மாவட்டத்தில், மிகுந்த அக்கறை செலுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான், விவசாயத்தில் நல்ல முன்னேற்றத் தைக் காண முடியும். அதிகத் தண்ணீர் ஒரு காலத்தில் இருக்கிறது. மற்றக் காலங்களில் மோசமாக இருக்கிறது. விவசாயம் செய்ய முடிய வில்லை. நாற்றுப் பாலி, அதன் பிறகு நடுவதற்குக் கூட ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. பல லட்சக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங் கள் மின் இறவைப் பாசனத்தின் மூலம் விவசாயத்திற்குக் கொண்டுவர முடியும். மின் இறவை செய்யக் கூடிய விளை நிலங்களை விவசாயத்திற்குக் கொண்டுவர திட்டங்கள் போட வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்படிப் பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலங்களை ஆராய்ந்து விவசாயத்திற்குப் பாதகம் வராத நிலையில் இந்த “லிஃப்ட் இரிரிகேஷன்” திட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வர வேண்டும், அதன் மூலமாக பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்களை விவசாயத் திற்குக் கொண்டு வந்து, பாசன வசதி செய்து கொடுக்க முடியும்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

இன்றைக்குப் பல கிராமங்களில் வடிகால் வசதி இல்லாமல், தண்ணீர் தேங்கிக் கிடக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை இறைக்க மின்சாரத்தை உபயோகிக்கலாம் என்று நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதைச் செய்தால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தில் விவசாயம் செய்ய வசதி ஏற்படும். அதிகமான உற்பத்தியை அடைய தஞ்சையைப் பயன் படுத்த முடியும். அந்த வகையில் அதிக வேகமாக வேலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தஞ்சை மக்கள் சார்பில் எங்கள் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தனியார் நிறுவனங்களை அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டு, மாற்றியமைத்ததற்காக நாங்கள் நன்றி செலுத்துகிறோம். இன்னும் சில இருக்கின்றன. அவற்றையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டு விடவேண்டும்.

நல்ல திறமையான இயக்குநர்களைக் கொண்டு இந்த போர்டு வேலை செய்து வருகிறது. இன்னும் அது துரிதமாக வேலை செய்ய வேண்டும். கோவை மாவட்டத்தில், பவானி தாலுகாவில், அம்மாப்பேட்டை எரியாவில் மூன்று கிராமங்களில் 200 கிணறுகள் தோண்டி, தண்ணீர் இறைக்க வேண்டிய சாதனங்களெல்லாம் வாங்கியாகிவிட்டது. இன்னும், மின்சாரத் தொடர்பு கொடுக்கப்படவில்லை. அது பற்றி ஒரு மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாத்தியமான இடங்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்து கொடுத்து, பாசனத்திற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

*திரு. இ. ராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார பட்ஜெட்டை ஆதரித்து பேச முற்படுகிறேன். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டமானது, என்னுடைய தொகுதிக்குள்ளே அமைந்திருக்கிறது. இந்த மானியத்தின்மீது, இதை ஆதரித்துப் பேசும்போது அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற, அந்த இலாகாவில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமைகளை, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு வேண்டிய பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள இதுவே சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தமிழகத்தில் பல பகுதிகளில், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னிருந்து தொடங்கப்பட்ட மின்சார வேலைத் திட்டங்கள் வேலையில் அந்தப் பகுதியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள், திட்டம் முடிவற்றும் போது வேலையிலிருந்து நீக்கப்படும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதே போல பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்திலும், வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட இருக்கிறார்கள். ஒரு திட்டம் முடியும் போது, அதில் வேலை செய்த தொழிலாளிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவது ஒரு புறம் நியாயம் என்றாலும், பல ஆண்டுகளாக அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள், திட்டம் முடிவு பெறும்போது, அவர்களுடைய நிலையைப் பற்றிக் கொஞ்சம் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இன்றைய தினம், பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தில், சோலையாறு மின் நிலையம் 1, 2-ம் நவ மலை மின் நிலையம், சர்க்கார் பதி மின் நிலையம் இவையெல்லாம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு கடம்பாறை, நீராறு திட்டம் நிறைவேறுமேயானால், இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க மிகச்சாதகமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நீராறு திட்டமானது கேரள சர்க்காருக்கும், தமிழக அரசுக்கும் உடன்பாடு ஏற்பட்டால் நிறைவேறும் என்று தெரிகிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் துரிதமாக பேச்சுவார்த்தைகளை நடத்தி வெற்றி கண்டு செயலாற்றினால், நிச்சயமாக இந்தத் தொழிலாளிகளுடைய நிலை ஓரளவிற்கு சரிப்படுத்தப்படும். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும். அதே நேரத்தில் மின்சாரத்தை விரிவுபடுத்தவும் எதுவாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் இன்றைய தினம் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற, “ஒர்க் சார்ஜ்” என்ற பெயரில் மாநில அளவில் சுமார் 1,800 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தில் 410 பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். தற்போது அந்த திட்டம் முடியும் தருவாயில் இருக்கின்றது திட்டப்பகுதி வேலைகள் முடிந்தாலும் கூட நிர்ந்தரத் தொழிலாளர்கள் 300

[திரு. இ. ராமசாமி]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

பேரர்கள் வேலையில் இருக்க முடியும். ஓர்க் சார்ஜட் தொழிலாளர்கள் சங்கம் தங்களை சர்வீஸ் அடிப்படையில் நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கோரிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை அரசு ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நீர் மின் திட்டத்தில் ஒ.எஸ்.எஸ். நிரந்தர வேலைக்குப் புதிய ஆட்களை எடுக்கிறார்கள். புதிய ஆட்களை எடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், பல ஆண்டுகாலமாக திட்டப் பகுதியில் வேலை செய்து வந்திருக்கும் ஓர்க் சார்ஜட் தொழிலாளர்களை அவரவர் தகுதிகளைப் பார்த்து அவர்களுடைய சர்வீஸையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, அந்த அடிப்படையில் நிரந்தர வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அதன் பிறகு தேவையிருந்தால் புதிய ஆட்களை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டம் வேலை முடிய இன்னும் பல மாதங்கள் இருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுதே ஓர்க் சார்ஜட் பணியாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்ய அதிகாரிகள் சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது. எனவேதான், கடம்பாறை, நீராறு திட்டத்தை விளவாக நிறைவேற்றினால், வேலை இழக்கக் கூடியவர்களுக்கு அந்தப் பகுதியில் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்வேன். அதே போல், சி. எல். ஆர்., என்.எம்.ஆர். தொழிலாளர்களுடைய நிலைகள், அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படும் போது மேலாண்மை நிலைக்குப் போகிறார்கள்.

தமிழகத்தில் இருக்கின்ற திட்ட வேலைகளில் நமது அரசு கவனம் செலுத்தி தீவிரப் படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைக்கு வழியில்லாமல் போய்விடும் என்பதைச் சொல்லிகொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைச் செயல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான வால்பாறை பகுதியில் தேயிலை உற்பத்தி அதிகம். அங்கே பெரிய பெரிய தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. பல தொழிற்சாலைகளில் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு இல்லாமல் மெஷினரிகளைப் பொருத்தி யிருக்கிறார்கள். பெரிய கருமலை பகுதியில் அக்காமலை என்ற தோட்ட முதலாளிகள் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு இல்லாமல் மெஷினரிகளைப் பொருத்தி மின்சாரம் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இதனால் மின்சார வாரியத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. மின்சார வாரிய அதிகாரிகள் அதைக் கண்டுபிடித்தாலும் கடுமையான தண்டனை அளிப்பதில்லை. ஆகவே, இப்படி அரசாங்கத்தின் உத்தரவு இல்லாமல் மெஷினரிகளைப் பொருத்தி மின்சாரம் எடுப்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அடுத்தாற்போல், பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள தெரு விளக்குகளில் சில எரிகின்றன; சில எரிவதில்லை. எரியாத லைட்களுக்கும் மின்சாரம் சப்ளைமாகி மின்சாரம் நஷ்டமாகிறது. மேலும், இந்த லைட்களில் போடும் பல்புகள் தரமானதாக இருப்பதில்லை. அடிக்கடி கெட்டுவிடுவதால் பாதி லைட்கள் எரியாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, தரமான பல்புகளைப் போட்டு ஒவ்வொரு லைட்க்கும் மீட்டர்களைப் பொருத்த வேண்டும். அப்போது மின்சாரம் வீணாகாமல் இருக்கும். எரியாத லைட்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் பஞ்சாயத்துகள் பணம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் மின்சாரமும் நஷ்டம், பஞ்சாயத்துகளின் பணமும் நஷ்டமாகிறது. ஆகவே, அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இது விஷயத்தில் உடனே கவனம் செலுத்த வேண்டும். மீட்டர் பொருத்தி கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டும். இதனால் மின்சார வாரியத்திற்கும் ஆதாயம், பஞ்சாயத்திற்கும் ஆதாயம் ஏற்படும். இதில் எதுவும் சிரமம் இருக்காது என்று கூறிக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. பி. வெங்கடசாமி தெலுங்கில் பேச ஆரம்பித்தார்.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஃ ஆர்டர். நண்பர் அவர்கள் உரையாற்றுவதை இங்கு ரிபோர்ட்டர்கள் யாரும் குறிப்பு எழுதுவதாகத் தெரியவில்லை. அதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேசுகிற உறுப்பினர், தன்னுடைய பேச்சை எழுதிக் கொடுத்துவிடுவார்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி : தொடர்ந்து தெலுங்கில் பேசினார்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இங்கே மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது பேசுகிற வாய்ப்பினைத் தந்தமைக்கு முதற்கண் தங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த ஒண்ணரை ஆண்டுக் காலத்தில் நமது தமிழக சர்க்கார் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு 2 லட்சத்து 64 ஆயிரம் சொச்சம் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்விசை வழங்க முன்வந்திருப்பதும் ஆறாயிரம் மக்களுக்கு மின்விசை வழங்க முன்வந்திருப்பதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும். மக்கள் இதனைப் பாராட்டாமல் இருக்க மாட்டார்கள். எனது வட்டார மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல இன்னும் செய்யப்பட வேண்டிய ஓரிரு காரியங்களை என்னுடைய வட்டார மக்கள் சார்பில் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனது செஞ்சி வட்டம் மிகவும் பின் தங்கிய பகுதி. கடந்த இருபதாண்டு ஆட்சிக் காலத்தில் எனது வட்டம் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலேயே மிகவும் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது தான் சில பல விவசாயிகளுக்கு மின்விசை அளிக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக 1959, 1960 இணைக்கும் வண்ணம் மின்விசை தர நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஆயினும் இன்றுவரை அந்த கிராமங்களுக்கு மின்விசை அளிக்கப்படவில்லை. தேவதானப்பட்டி, பாடி கிராமம் போன்ற 10 கிராமங்களை ஒன்றாக இணைத்து இந்தப் பத்து கிராமங்களுக்கும் ஒரே ஒரு டிரான்ஸ் பார்மர் வைத்து மின்சாரம் வழங்கப்பட சர்வே செய்யப்பட்ட திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அதிகாரிகளை அணுகிக் கேட்டால் கம்பம் இல்லை, ஓயர் இல்லை, என்பது போன்ற பல காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகவும், விவசாயிகள் நிறைந்த பகுதியாகவும் இருப்பதால் உடனடியாக நமது தமிழக அரசு அந்த கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்விசை அளிக்கத்தக்க நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள பஞ்சாயத்து கிராமங்களுக்கு தெரு விளக்குகளுக்கு சரியானபடி பல்புகள் வழங்குவதில்லை. கொடுக்கிற பல்புகள் இரண்டு மூன்று நாள் எரிகின்றன. உடனே ப்யூஸ் ஆகி விடுகிறது. திரும்பப் போய்க் கேட்டால் பல்பு ஸ்டாக் கைவசம் இல்லை என்று கைவிரித்து விடுகிறார்கள். இதை வைத்துக் கொண்டே கான்கிரஸ்காரர்கள், "பார்த்தீர்களா நாங்கள் இருந்தபோது தெருவிளக்குகள் எல்லாம் எரிந்தன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் தெருவிளக்குகளை அணைத்து விட்டார்கள்" என்று அவதூறு செய்கிறார்கள். இதற்கு இடம் இல்லாது தனிப்பட்ட கம்பெனிகளிடம் இருந்தாவது நல்ல பல்புகளை வாங்கி அளிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. தெருவிளக்குகளுக்கு மீட்டர் கிடையாது. விளக்கு ஒன்றுக்கு இரண்டரை ரூபாய், மூன்று ரூபாய் என்று வாங்குகிறார்கள். எரிகிற விளக்கு, எரியாத விளக்கு எல்லாவற்றுக்கும் சேர்த்து வாங்குகிறார்கள். இதுபோல் இன்றி மீட்டர் பொருத்தி எரிகிற அளவுக்கு கட்டணம் வாங்க ஏற்பாடு செய்வது நலமாக இருக்கும். என்னுடைய பஞ்சாயத்திலும் இந்தக் குறைபாடுதான்.

[திரு. ரா. ரா. முனுசாமி]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

அதுமட்டுமல்ல. என்னுடைய தொகுதியில் சரியான மழையில்லை. வாணம் பார்த்த வறண்ட பகுதி. அங்குள்ள விவசாயிகள் மழையில்லாத காரணத்தினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பகுதியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கடனை ஓராண்டு காலத்திற்காவது ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. என்னுடைய பகுதியில் தீ விபத்துக்கள் அடிக்கடி நடைபெறுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மின்சார வாரியத்தைப் பற்றி மட்டுமே பேச வேண்டும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : எனக்குக் கிடைத்த சந்தர்ப்பத்தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் சொல்ல முடியாது. மின்சார வாரியத்தை மட்டும் பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : முன்பு டிவிஷனல் ஆபிஸ் செஞ்சி வட்டத் திற்கு விழுப்புரத்தில் இருந்தது. இப்போது விருத்தாசலத்திற்கு மாற்றி இருக்கிறார்கள். இதனால் ஏன் வட்ட மக்கள் போய் வருவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே முன்போல் விழுப்புரத்திலேயே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமாறு கேட்டுக் கொண்டு, பேச சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டுக்கு முந்தைய ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், மதிப்பிற்குரிய ராமையா அவர்கள் அளித்த அறிக்கைக்கும், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிற அறிக்கைக்கும் நான் அதிகப்படியான வேறுபாட்டைக் காணவில்லை. அவர்கள் கனம் அமைச்சர் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். இவர்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். தமிழக அரசு என்று.....

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அறிக்கைவிட்டவர் திரு. ராமையா அல்ல, திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தமிழக அரசு என்று வெளியே போட்டுவிட்டு உள்ளே கிராபிலே ஆங்கிலத்தைப் பயன்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதுவும் தமிழிலேயே அமைக்கப்பட்டு இருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எட்டு நிமிடங்கள் தான் கொடுத்திருக்கிறோம். அதிலே இலாக்கா, தொகுதிபற்றிப் பேசுங்கள், இது வெல்லாம் வேண்டாம்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : அரியலூர் பகுதியிலே மின்சாரம் பெறுவதற்குப் பல கடுமையான தடைகள் இருக்கின்றன. அங்கேயுள்ள மின் அழுத்த மாற்றி சரியாக இல்லை. அந்த மாற்றியை மாற்றினால் அங்கே யுள்ள மக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து உதவி செய்யக் கூடிய வாய்ப்புக்கள் இருக்கும். அங்கே மின்சாரம் கொடுக்கக் கூடிய வாய்ப்புக்கள் இருந்தாலும் கூட அங்கேயுள்ள நிறுவனத்தினர் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே நல்ல முறையிலே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் அந்த மின் அழுத்த மாற்றியை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோட்டக் கோயில், தாமரைக்குளம் போன்ற கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகச் சொல்லி வந்து எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்தும்கூட இன்னும் வேலைகளைத் தொடங்கவில்லை, ஆகவே அதையும் விரைவிலே செய்து கொடுக்க வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. ஆர். கருப்பையா]

மின்சார டிவிஷன்களைப் பொறுத்த வரையிலே செஞ்சியையும், விருத்தாசலத்தையும் இணைத்து ஒரு டிவிஷனாகச் செய்கிறார்கள். அதிலே திருமானூர்ப் பகுதிகளையும் இணைத்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் தங்களுடைய குறைகளைப் பற்றி அதிகாரிகளைப் பார்த்துச் சொல்ல முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே திருமானூரிலே உள்ள சில பகுதிகளை திருச்சிப் பகுதியோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் அவர்கள் அவ்வப்போது அதிகாரிகளைச் சந்தித்து, அவர்களிடம் சொல்லி வேண்டிய வர்களைச் செய்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதால் இதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைத் தேசிய மயமாக்குகின்ற கொள்கையின்படி அரியலூர் பகுதியிலே உள்ள செளத் மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷனையும் அந்த நிறுவனம் பரவலாக மின்சாரத்தைக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிற காரணத்தால் அரசாங்கமும் இப்பொழுது ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிற காரணத்தாலும் அரசாங்கம் அந்த நிறுவனத்தை உடனடியாக எடுத்துக் கொண்டால் தான் முடியும், இல்லாவிட்டால் அந்தப் பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகிவிடும். மின்சார விஸ்தரிப்பைப்பற்றி அந்த நிறுவனத்தினிடம் கேட்டால் அவர்கள் இக்கட்டான நிலைமையில் இருப்பதால் விஸ்தரிக்க வில்லை என்று சொல்கிறார்கள், அரசாங்கமும் செய்ய முடியவில்லை, ஆகவே திரிசங்கு சொர்க்கம் போல் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே செளத் மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷனை தேசிய மயமாக்கிவிடுவதன் மூலம் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்ற தெரு விளக்குகளைப்பற்றி யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு போஸ்டில் லைட் எரிகிறது என்றால் 2 ரூபாய் 2½ ரூபாய் வசூலிக்கப் படுகிறது. ஆனால் லைட் எரிவதற்கு அவ்வளவு காரண்ட் தேவையில்லை. இதனால் பல பஞ்சாயத்துக்கள் கட்டணம் கட்ட முடியாமல் தவிக்கின்றன. இதன் காரணமாக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் தகுந்தனியாக மீட்டர் போட்டு எவ்வளவு காரண்ட் ஆகிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடி வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற சம்பளம் மற்றவை யெல்லாம் போதுமான அளவுக்கு கேரளாவிலே அதிகமாக இருந்தாலும், நம்முடைய மாநிலத்திலே குறைவாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அங்கேயுள்ளவர்கள் விறுவிறுப்பாகவும் சுறுசுறுப்பாகவும் வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு அந்த அளவுக்கு போதுமான அளவில் அதிகமாக சம்பளத்தையும் மற்றவைகளையும் மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும்.

என்னுடைய பகுதியான திருமானூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே அதிகமான வடிமுனைக் குழாய்கள் இருக்கின்றன. அவை நல்ல முறையில் பணியாற்றிக்கொண்டு வருகின்றன. ஆனால் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. வாய்க்காலில் தண்ணீர் இல்லை யென்றால், புள்ளம்பாடி வாய்க்காலில் தண்ணீர் இல்லை யென்றால் தடைபடுகிறது. வடிமுனைக் குழாய்களுக்குப் போதுமான காரண்ட் இல்லாத காரணத்தால் அவை இருந்தும் பயனளிக்காமல் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்களுக்கு வசதி ஏற்படக் கூடிய முறையிலே வடிமுனைக் குழாய்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டும். ஏலாக்குறிச்சி, தாமரைப் பள்ளி, மாதூர் போன்ற பகுதிகளிலும் அவற்றை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரியலூர் பகுதியிலே சிறப்பாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கேயுள்ள செளத் மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷன் தலைவர் வேண்டியவராக இருந்தாலும், வேண்டாதவராக இருந்தாலும், வேண்டியவர் என்று சொல்லுகிறார்கள், உடனடியாக அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு தமிழகத்தில் மின்சார வசதிகளை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னைப் பேச அமைத்து வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்திலே ஓடுகின்ற ஒகேனக்கல் நதியில் ஒகேனக்கல் ஸ்கீம் என்று பல காலமாக இருந்து வருகிறது. அங்கே ஒரு அணை கட்டி மின்சாரம் எடுத்தால் தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கும் பல பகுதிகளில் உள்ள இடங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

தர்மபுரியில் ஒரு சப் ஸ்டேஷன் அமைத்து அந்தப் பகுதியிலே உள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசாங்கம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நில அடமான பாங்குகள் மூலமாக பம்பு செட்டுகளுக்கு நிறையக் கடன்கள் வழங்குகின்றது. அதன் வாயிலாக விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் போட்டு கனெக்ஷன் கோருகிறார்கள். தமிழக அரசாங்கம் 1½ வருட காலத்தில் பல மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறது. எங்கள் பகுதியிலே ரொம்பவும் பிற்பட்ட பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தினாலே விவசாயிகள் அவரவர்கள் நிலங்களிலே பம்புசெட்டுகள் அமைத்து விவசாய சேவையைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே கனெக்ஷன் கொடுத்து விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரிப் பகுதியிலே பல டிரான்ஸ்பார்மர்களில் லோட் இல்லாத காரணத்தாலே விவசாயிகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட டிரான்ஸ்பார்மர்களில் லோடு கொடுத்து அவர்களுக்கு அதிகப்படியான கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி பகுதியிலும், அருர் பகுதியிலும் ரொம்பவும் பிற்பட்ட பகுதிகள் இருப்பதால், பஸ்வாபுரம், சிவநல்லி போன்ற பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்து விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மொரப்பூர், பஞ்சாயத்து யூனியனிலே உருபரள்ளி பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. அங்கே பம்பு செட்டுகள் அமைக்கப்படும் மின்சாரம் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே அந்தப் பஞ்சாயத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி யூனியனிலே ஸ்கீம்படி பஞ்சாயத்திலே 2, 3 வருடங்களாக கனெக்ஷன் கிடைக்காமல் விவசாயிகள் அவதிப் படுகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி பஞ்சாயத்து யூனியனில் நடுஹல்லி என்ற கிராமம் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்திலுள்ள பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார கனெக்ஷன் கொடுத்து விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பி.ப
1-00

வீடுகளுக்கும் மற்றவற்றுக்கும் தருமபுரியில் மின்சார கனெக்ஷன் கொடுத்து பல வருஷங்கள் ஆகின்றன. டவுனில் எரியும் லைட்டுகள் எல்லாம் மழை வந்தால், இடி இடித்தால் அடிக்கடி நெருப்பு பற்றி எரிந்துவிடுகிறது. அங்கே இருக்கிற ஓயர்களை எடுத்துவிட்டு புதிய ஓயர்களைப் போட வேண்டும். அவ்வாறு மாற்றுவதன் மூலம்தான் விபத்துக்களைத் தடுக்க முடியும்.

தருமபுரி மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்ற காரணத்தால் கடந்த 1½ வருஷ காலமாக தமிழக சர்க்கார் அந்த மாவட்டத்திற்காகப் பல நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது. இன்னும் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டி யிருக்கிறது. ஊங்கிரஸ்காரர்கள், தருமபுரி மாவட்டத்தில் இருந்து எதிர்க் கட்சிக்கார

1968 ஆகஸ்ட் 30] [திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

கள் தான் எம்.எல்.ஏ.-க்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார்கள் என்ற காரணத்தால் தருமபுரி மாவட்டத்தின் பல பகுதிகளைக் கண்ணெடுத்தும் பார்க்காமல் இருந்து வந்தார்கள். அதற்கு மேல் பல இன்னல்களையும் விளைவித்து வந்தார்கள். தமிழக அரசு வந்த பிறகு தான் பொதுமக்கள், ஏழை விவசாயிகள் நன்மைகளைப் பெற்று வருகிறார்கள். அவர்களுடைய மற்றக் குறைகளையும் தீர்ப்பதோடு ஹெராக்ஸேகல் மின்சாரத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்று தமிழக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது, காங்கிரஸ்காரர்கள் பல பல இன்னல்களைச் செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்று பேசினார். தமிழக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுவதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. அவர்கள் காங்கிரசைப் பற்றிக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறும்போது குறிப்பாக விவரங்களோடு பேச வேண்டும். ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால் அதை நிரூபிக்க வேண்டும்.

திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர் : நான் உண்மையைத் தான் எடுத்துக் கூறினேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உண்மையைத் தான் சொன்னேன் என்று கூறுகிறார். அதை நிரூபிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் குற்றஞ் சாட்டுகிறபோது குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும். பொதுவாகச் சொல்லக் கூடாது. தருமபுரி மாவட்டத்தை யாரும் கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டார்களே என்று சொன்னார்களே தவிர, பெரிய அளவில் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சொல்லவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான பாதுகாப்பை எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இரண்டு பேரையும் சமமானவர்களாகத் தாங்கள் கருத வேண்டும்.

***திரு. என். மருதாசலம் :** துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இன்று மின்சாரமானது கிராமப் பகுதிகளில் அதிகமாகப் பாவி இருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். புஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகளிலும், பஞ்சாயத்துக்கள் பகுதிகளிலும் மின்சாரம் கொடுக்கும் போது அரிசன மக்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் விளக்குகள் போடுவ தில்லை. மற்ற இடங்களில் மெர்குரி விளக்குகளாகப் போடுகிறார்கள். சாதாரண விளக்குகள் கூட அரிசனங்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் போடுவதில்லை. அரிசனங்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு முதற் சலுகை கெடுத்து அந்தப் பகுதிகளில் விளக்குகள் போடப் பிறகு மற்றப் பகுதிகளுக்குப் பின்னர் போட வேண்டுமென்று உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் மலம்புழா, ஆளியாறு திட்டத்தில் வேலை செய்த தொழிலாளர்கள் இப்போது வாழ்க்கை வசதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். தற்போது நம்முடைய அரசில் ஐந்து திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவை பிளானிங் கமிஷன் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது தற்போது வேலை இழந்து நிற்கின்ற தொழிலாளர்களை அதிலே வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் வரை இடைக்காலத்தில் பாதிச் சம்பளமாவது கொடுத்து அவர்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். மருதாசலம்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கட்டக்கூடிய கஷ்டப்படுகிறார்கள். மோட்டார் இணைப்புக்கு மின்சார கணக்கெடுக்கப்படுகிறது அடிஷனல் சார்ஜஸ் என்று சொல்லி இரண்டு சார்ஜஸ்கள் வசூலிக்கிறார்கள். அந்த அதிகப்படியான சராசரி பதவி வக்கருக்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கக்கூடிய வசாயிகளுக்கு வேண்டுமானால் போடலாம். பத்து ஏக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அந்தக் கட்டணத்தைப் பாதியாகக் குறைக்க வேண்டும். மக்களுக்கு நல்ல முறையில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் அரிசனங்கள் வாங்கும் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் முதற் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: தலைவர் அவர்களே, முதன் முதலாகப் பற்ற வாரியங்களிலும், நிறுவனங்களிலும் தயாரிக்கப்படுவது மாதிரி மின்சார வாரியத்திலும் கவர்ஷியல் பட்ஜெட் என்று தயாரிப்பது மிக மிக அலசியம் என்று கூற விரும்புகிறேன். பொதுவான அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து அதன் மீது மட்டும் பரிசீலிப்பதினால் நச்சுமரகப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடாது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, கவர்ஷியல் பட்ஜெட் தயாரிக்க வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தைப் பொருத்தவரை பெரிய தொழில்களுக்கு மின்விசையைக் கொடுக்கும்போது கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று திட்டவடமாக வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். பல சாமான்கள் விலை உயர்ந்துவிட்ட பிறகு நிலக்கரி போன்ற மூலப் பொருள்களின் விலை உயர்ந்துவிட்ட பிறகு அதையெல்லாம் வங்கக்கூடியவர்கள், மின்சாரத்திற்கு அதிகக் கட்டணம் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமே. 24 மணி நேரமும் மின்சாரத்தைப் பெறும் முதலாளிகள் உபயோகிக்கின்ற நிலையில் அவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியான கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கிராமங்களுக்கு மின்விசை கொடுப்பதிலே பலவிதமான சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை நாகப்பட்டினம், திருவாரூர் போன்ற பகுதிகளில் தனியாரிடமிருந்து பொறுப்பை மின்சார வாரியமே ஏற்றுக் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது என்று அன்றைய உழவர்களுக்கு இவ்வப்போது கட்டப்படும் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அரிசனச் சர்க்காருக்கு இணைப்பு கிடைப்பதில்லை. சால்வாசி சட்டபிகேட் எல்லாம் இணைப்பு மனுச் செய்தாலும் கணக்கெடுப்பதில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் பல பஞ்சாயத்துக்களில் அந்த நாகரிகமான நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு தெருவிலே விளக்கு வேண்டுமென்றால் அந்தத் தெருவிலே என்ன வருமானம் வரம் என்று கணக்கிடப்படுகிறது. அது தவறான முறையாகும். இந்தக் கணக்கைப் பார்க்க மட்டுமே தருவாள்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தல் கொள்ள வேண்டும்.

அந்த சமயத்தில் உழவுத் தொழிலுக்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடிய மின்சாரத்திற்குக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். தமிழகத்தில் உணவு பிரச்சினையில் தன்னிறைவு அடைய வேண்டுமென்றும், அதிகமான உற்பத்தியைச் செய்ய வேண்டுமென்றும் கூறும் நிலையில் அதற்குப் பயன்படுத்துகிற மின்விசைகளைக் கட்டணம் இன்று இருப்பதை விடக் குறைவாக இருக்க வேண்டும். வேளாண்மைக்கு மின்விசை வழங்குவதற்காக இன்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை போதாது, அதிகமாக வேண்டும். இந்த மின்விசைக் கொடுப்பதைப் பற்றி டி. டி. சி.-ல் விவாதிப்பது மட்டுமே போதாது. மின்சாரத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், கிராமங்களிலும் மின்விசை கொடுப்பது பற்றி விவாதிக்க ஜில்லாக்களில் மின்விசை சம்பந்தமான விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக ஒரு தனிக் குழுவை அமைப்பது மிக மிக அவசியம்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. கொ. இர. ஞானசம்மந்தன்]

இன்று பல்புகளைப் பொறுத்தவரை பல வீணாகிவிடுகின்றன. இப்போது அதற்குப் பின்பற்றக்கூடிய மூறை பல நிறுவனங்களில் இருந்து கொட்டேஷன் கேட்பதாகும். எது குறைவாக இருக்கிறதோ அசைப் பார்த்து சாமானைகள் வாங்கப்படுகிற முறை இருக்கிறது. அம்மாதிரி வாங்கப்பட்டால் தான் தரக்குறைவான பவுடர்கள், தரக் குறைவான சாமான்கள் கிடைக்கின்றன. அவை துரிதமாகக் கெட்டுவிடுகின்றன விலையில் எது குறைவு என்று மட்டும் பார்க்கக் கூடாது. தரமான சாமான்களாக இருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். தரமான சாமான்களாகப் பார்த்து தேர்ந்தெடுத்தால் இந்தக் குறை போகும். எனவே இந்தக் குறை நிச்சயம் போக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து, தேய்மானம் என்று போடப்படுகிறது ஒரு விஷயத்தை மட்டும் உதாரணத்திற்காகச் சொல்லவிருப்புகிறேன். இருபத்தைந்து ஆண்டுகளுக்கு வாங்கிய ஒரு இயந்திரத்திற்கு இன்னும் சேய்மானம் போடுவது அவசியமா என்று மின்சார வரியம் யே சிக்க வேண்டும். இயந்திரத்தின் விலையை விட மூன்று மடங்கிற்கு அது சம்பாதித்ததுக் கொத்தற்குப் பிறகு மீண்டும் அதற்கு தேய்மானம் போடுவது என்பது சரியானதல்ல. அது மாற்றப்பட வேண்டும்.

அகேபோல் ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்று அங்கீகரித்திருக்கிறோம். அசற்கு மாறாக மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் கணக்காயர்கள் பேன்றவர்கள் இல்லை என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்குத் தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தைத் தோற்றுவித்து அதை அங்கீகரிக்க முற்படுவது நியாயமானதல்ல, அது ஒழுங்கு விதினைக் கடைப் பிடிக்க உபயோககரமாக இராது.

இன்றைய கிணம் மின்சார வரியம் லாபமும் இல்லாமல் நஷ்டமும் இல்லாமல் ருக்கக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம் என்று கூறப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட 300 டிக்டிராய்க்குமேல் மூலத் ம் போட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐம்பது டிக்டிராய் ருமான்ட வரும் ஒரு ஸ்தாபனம் இப்போதிரி இருபது சதவீதம் இன்றையதன் வாரியத்தின் சொத்துக்கள், மற்ற விஷயங்கள், ாயான்கள் வாங்குவது, வேஸ்ட்ஜெ, மன திட்டு போன்றவைகளை நம் முறையே கண்காணித்து ஒழுங்கு தே, முற்படுத்த ஒரு உயர் பட்டக் குழு வைப்பது அவசியம். 30 டிக்டிராய் மூலத் தனம் போடப்பட்டு 50 டிக்டிராய் அளவிற்கு வருமாம் ம் வரக்கூடிய இந்த வாரியம் லாபமும் இல்லாமல், ஷ்டமும் இல்லாமல் இருக்கிறது என்ற அளவிற்குச் சொல்வது சரியென்று நான்கு விவலை. இந்த வாரியத்தை நிச்சயமாக நல்ல லாபத்தில் ஈட்டுமடியும். அற்கு வழி என்னவென்றால், நான் முன்பு கூறியது அத்தொகுக்களை கட்டணத்தை வார்த்துவது. வேஸ்ட்ஜெக் கண்காணிப்பது, ஊல்களைக் கண்டுபிடிப்பது, மின் திருட்டுகளைக் கண்டு பிடிப்பது, சொத்துகளைச் சரியாகக் கணக்கடுவது போன்றவற்றை பரிசீலனை செய் ஒரு உயர்மட்டக் குழு அமைத்துப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசு பொறுத்தபெற்றுக்கொண்ட பிறகு தொழிலாளர்கள் பழவாங்கப்படுவது நன்றாகத்தான் என்பது உண்மை. இருந்தபோதிலும் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 9—2—62-ல் வேலைநிறுத்தத்தில் கலந்து கொண்டதற்காக அன்று பழி வாங்கப்பட்ட பலர்க்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டால் இருக்கிறது வாரியத்தின் இன்றைய கண்ணோட்டத்தில் மட்டும்தான் மாறுதல் ஏற்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது ஜானகிராமன், மாதவன் போன்றவர்கள் பழிவாங்கப்பட்டு இன்னும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதைப் பரிசீலனை செய்து நிச்சயமாக அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள, நம் பதிய கொள்கைக்கு ஏற்ப அவர்களை நிச்சயம் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஒரு உத்தரவு பிறப்பிப்பது அவசியம். இன்றையது எனம் பல ஊழியர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். சில ஊழியர்

[திரு. கோ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

களை டெஸ்ட் வைத்து அதன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இதனால் சீனியார்ட்டி பாதிக்கும் அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் பொதுவான அளவிற்கு வேலை செய்தால் சீனியார்ட்டி பிரகாரம் ப்ரமோஷன் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பது மிகவும் அவசியம். இப்படிப்பட்ட முறைகளை மேற்கொண்டால் வாரியத்தை லாபகரமாக இயக்க முடியும். பொதுத்துறையை எதிர்ச்சிறுவர்கள் இன்றையதினம் மின்சார வாரியத்தை உதாரணமாகக் காட்டுகிறார்கள். இதில் லாபம் இல்லை. ஆகவே பொதுத் துறையை ஊக்குவிக்கக் கூடாது என்ற தவறான, பிற்போக்கான கருத்து இன்றையதினம் நாட்டில் உலவுகிறது. அதற்கு ஆதாரம் தேடக் கூடிய முறையில் மின்சார வாரியம் அதற்கு ஒரு உதாரணமாக இருக்கக் கூடாது. எனவேதான் இதைக் கூறுகிறேன். ஆகவே ஊழியர்களிடையே படவெட் தயார் செய்து இந்த யோசனைகள் எல்லாம் அமுலாக்கப்பட்டால் நிச்சயமாக இந்த மின்சார வாரியம் ஒரு லாபகரமான வாரியம் என்பதைத் தெளிவாக நிரூபிக்க முடியும். எனவே தான் இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கேற்ப, தேசிய மயமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு சோஷலிஸ்ட் பாதையில் முன்னேற நாங்கள் முன் நிற்கிறோம். அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ள கொள்கைக் கேற்ப இந்த மின்சார வாரியத்தை நல்ல லாபகரமான வாரியமாகச் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, அதற்கான நடமுறைக் கொள்கைகளை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்து கொள்கிறேன்.

* திரு மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான மின்சார வாரியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி நடைபெறும் விவாதத்தில் நானும் கலந்து கொண்டு உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பினைத் தந்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் தமிழக மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் சென்ற ஆண்டு நடந்த வரவு-செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போது உறுப்பினர்களால் கொடுக்கப்பட்ட பலதரப்பட்ட கோரிக்கைகள், பலதரப்பட்ட குறைகள் எல்லாவற்றையும் இந்த அமைச்சரவை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து அவற்றிற்கு நல்லதொரு பரிகாரம் கண்டிருப்பது கண்டு உண்மையிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன். 1968-69-ம் ஆண்டுக்கு மின்சார வாரியம் 32-17 கோடிக்கணக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்திருக்கிறது. இத் திட்டத்தில் குறைந்த செலவில் மின்சாரத்தை நல்ல முறையில் பயன்படுத்துவதற்கும், குறைவான கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்கப்படுவதற்கும் வழி வகை காணப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கிடையில் சென்ற ஆண்டு மின்சாரத் தட்டுப் பாடு இல்லாத முறையில் இத் துறையினர் செயல்படுத்திக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எனது பேரவூரணித் தொகுதி தஞ்சை மாவட்டத்தின் கடைமடைப் பகுதியாக இருக்கிறது. கடைமடைப் பகுதி என்று சொல்லும் போது கடலோரப் பகுதியிலுள்ள ஏழை எளியவர்களும் அந்தப் பகுதி களில் இருக்கிறார்கள். கடைமடைப் பகுதியும் மாணவாரிப் பகுதியுமான எனது தொகுதியில் இன்னும் ஏராளமான கிராமங்கள் மின்வசதியற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. பல பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கு வழிவகை காணப்பட்டிருந்தும், அதற்குரிய இணைப்புகள் கொடுக்கப்படாமல் தடுக்கப்பட்டோ அல்லது காலதாமதப்படுத்தப்பட்டோ இருக்கின்றன. சென்ற பொதுத் தேர்தலின்போது இந்தத் தொகுதி இணைந்த தஞ்சாவூர் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் போட்டியிட்டவர் முன்னாள் அமைச்சர். அவர்கள் இந்தத் துறை அமைச்சராக இருந்த காரணத்தினால் தேர்தல் நெருங்க நெருங்க என் தொகுதியில் பல பாகங்களில் மின்சாரக் கம்பங்கள் பலியிடங்களில் போடப்பட்டன. மின்சாரக் கம்பிகளும் சில இடங்களில் கொண்டு வந்து போடப்பட்டது. மின்சாரத் துறையினர் பலபல ஆக்க வேலைகளுக்கு அங்கு ஆயத்தம் செய்தார்களே தவிர பின்னால் அவைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சென்று மற்றப் பகுதிகளுக்குப் பயன்படுத்தினர். ஆகவே, பல கிராமங்கள் இன்று எமாற்றப்பட நிலையில் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் பகுதிகள் தஞ்சை மாவட்டத்தோடு இணைந்திருந்தாலும் அது

1968 ஆகஸ்ட் 30]

[திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தோடு இணைய வேண்டிய பகுதியாகும். கிராமங்கலம் மேட்டூர் நீர்த்தேக்கப் பாசன பகுதியாக இல்லாததினால் கிணற்றை நம்பிதான் அங்கு உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் கொத்தமங்கலம் கிராமம் என்பது ஒரு சிறிய பஞ்சாயத்து. அங்கு 87 கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்புத் தேவை என்று கேட்கப்பட்டு கோரிக்கைகள் அனுப்பப்பட்டும் இன்றைய தினம் வரை அது கவனிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அது போன்ற கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கினால் நிலத்தடித் தண்ணீரைக் கொண்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மீனவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இந்த மின்சார வசதி கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே மின்சார வசதியற்றிருக்கிற பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் துரிதமான முறையில் வழங்குவதற்கு வழி வகை காணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தெரு விவக்குகள் எரிவதில் உள்ள இடர்ப்பாடுகள் பற்றி இங்கு பல உறுப்பினர்கள் பலதரப்பட்ட முறையில் எடுத்துக் கூறினர். அந்தக் குறைபாடுகளை நிச்சயம் போக்க வேண்டும். கிராமங்களில் மழை அல்லது வேறு சில காரணங்களினால் மின்சாரம் வருவது தடைப்பட்டால் அதைப் புதுப்பிக்க அல்லது அதைச் சீர்படுத்த ஒரு சில தினங்கள் கூட ஆகின்றது. அவைகளை உடனடியாக இணைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். சிப்பந்திகளை அதிகமாகப் போட்டாவது அதற்கு வழிவகை காண வேண்டும்.

கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள தெரு விளக்குகள் மாலை 2 மணி, 3 மணி யிலிருந்து எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. மறுநாள் காலை 9 மணி, 10 மணி வரையிலும் எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கும் நம்மைப் போன்றவர்கள் அந்த நேரத்தில் சொல்லும் பொழுது, “இந்த அரசு மின்சாரத்தை வேஸ்ட் செய்கிறது” என்று குறிப்பிட்டுப் பேசும் அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆகையினால், தேவையின்றலாமல் மின்சாரம் வீணுவதைக் குறைப்பதற்காக, அந்த மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கிற ஊழியர்களை அதிகப்படுத்தியாவது, மாலை 5 மணி யிலிருந்து விளக்குகள் எரிய வேண்டும் காலை 5 மணிக்கு அணைக்க வேண்டுமென்று முறைப்படுத்தப் வழி வகை காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராவூரணி தொகுதியிலுள்ள அக்கினியாற்றில் மின்விசை நீர் ஏற்றத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று பல கோரிக்கைகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. மசிடங்கோட்டை பஞ்சாயத்திலுள்ள விவசாயிகளும் கொள்ளு காடு பஞ்சாயத்திலுள்ள விவசாயிகளும் கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு உடனடியாக வழிவகை காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த மின்சாரத் துறை மானியத்திலே பேசக்கூடிய நேரத்தில் குறிப்பாக கடைமடைப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளைப் பற்றியும் கூற வேண்டும். முறையாகப் பாசனத்திற்கு வேண்டிய நீர் கடைமடைப் பகுதிகளுக்கும் போய்ச் சேருவதில்லை. அவ்வாறு போய்ச் சேராத காரணத்தினாலே, ஊற்றுக் கிணறுகளை வெட்டி பாசனத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் அந்த விவசாயிகள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்றால், மேட்டூர் அணையிலுள்ள தண்ணீரைக் கொண்டு இவ்வளவு சலபமாகப் பாசனம் செய்யும் நேரத்தில் நாம் கிணற்றுப் பாசனத்தைப் பெருக வேண்டுமா என்று அந்த விவசாயிகள் ஐயுறுகிறார்கள். அதனாலே, கடைமடைப் பகுதிகளுக்கு, குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டப் பகுதிகளுக்கு நெல் உற்பத்தியில் சிறந்து விளங்குகின்ற அந்த மாவட்டத்திலுள்ள கடைமடைப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த முற்பட்டால் இன்னும் அதிக விளைச்சல் பெருகும். எனவே, அவர்களுக்கு மின்சார வசதியைச் செய்து தர வேண்டும், மின்சாரக் கட்டணச் சலுகையை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். விவசாயத்திற்காக கொடுக்கும் மின்சாரத் திற்கு வாங்கும் அந்தக் கட்டணத்தை ரத்து செய்ய வழிவகை கண்டால் கூட நிச்சயமாக நல்ல ஆதரவையும், பாராட்டுதல்களையும் பெற முடியும் என்று கூறிக் கொண்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தலைமையில்

[திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1968 ஆகஸ்ட் 30]

உள்ள இந்த அமைச்சரவை, இந்த ஆண்டு மட்டும் 3,210 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியளித்துள்ளதையும், இது வரையில் 9,354 கிராமங்களுக்கும், 18,877 சிற்றூர்களுக்கும் மின்சார வசதி அளித்துள்ளதையும், 33,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின்சக்தியளிப்பது என்று போட்டிருந்த குறியீட்டளவையும் மிஞ்சி 51,246 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு அளித்துள்ள சாதனையையும் ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கும் நேரத்தில் இந்த அரசு பலப் பல முன்னேற்றங்களைக் கண்டறிய முன் வந்திருக்கிறது என்பது தெரியும்.

அதே நேரத்தில் இந்த அரசு விவசாயத்திற்கும், கிராமங்களுக்கும் மின் விசையளிப்பதில் தனிக் கவனம் செலுத்துகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. பேரறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் அமைந்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின் இந்த மகத்தான சாதனையையும், தமிழக மின்வாரியத்தின் திட்டமிட்டு செயலாற்றும் திறனையும், மின் துறை அமைச்சரின் அயரா உழைப்பையும் கடமையுணர்வையும், அறிவாற்றலையும், சீரிய சிறப்பான நடவடிக்கையின் விளைவையும் இம் மாமன்றம் வாழ்த்தும், வரவேற்கும் என்று கூறி இத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் நான் கலந்து கொண்டு உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக மீண்டும் நன்றி விடை பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இடது அளவில் முடிவுற்று, பேரவை நாளை காலை 9 மணி அளவில் மீண்டும் கூடுவது மின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

†70. Notification issued with G.O. Ms. No. 963, Revenue, dated the 7th May 1968, in regard to exemption from payment of stamp duty on the instrument of settlement for charitable purposes to be executed in favour of Thiru Ramakrishna Tapovanam, Tiruchirappalli under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899).

† 71. List of Unstarred Questions and Answers from 1 to 84.

@ 72. The Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill 1968 (L.C. Bill No. 1 of 1968).